



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН



Республиканский институт
повышения квалификации и
переподготовки работников
сферы образования

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ТРЕНЕРА

Для курсов повышения квалификации методистов



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН**

**РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ТРЕНЕРА

ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ МЕТОДИСТОВ

ДУШАНБЕ - 2026

Утверждено решением ученого совета Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования от «28» ноября 2025 г., №11/7-2.

Составители: Розиков Бедил, Навруз Мирзозода, Исфандиёр Рахматшоев,
Сино Лутфуллозода

Рецензенты:

Б. Хайдаров,	ведущий специалист Республиканского учебно-методического центра при Министерстве образования и науки Республики Таджикистан;
М.Р. Махкамова,	старший преподаватель кафедры экономики и управления в сфере образования Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников образования.

Оглавление	
ВВЕДЕНИЕ	4
ДЕНЬ ПЕРВЫЙ	5
ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ: ВВОДНОЕ	5
ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ	8
МОДУЛЬ 1. Современные ориентиры в методической работе	8
Тема 1.1 «Реформы и противоречия современного образования»	8
ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ	12
Тема 1.2. «Принципы и логика компетентностного подхода»	12
ДЕНЬ ВТОРОЙ	22
ЗАНЯТИЕ ЧЕТВЕРТОЕ	22
Тема 1.3. «Цифровая образовательная среда и ИИ: инструменты учителя и методиста»	22
ЗАНЯТИЕ ПЯТОЕ	26
Тема 1.4 «Виды и принципы организации методической поддержки в школе и районе»	26
ДЕНЬ ТРЕТИЙ	33
ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ	33
МОДУЛЬ 2. Образовательная среда как ресурс роста	33
Тема 2.1. Компоненты образовательной среды	33
ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ	40
Тема 2.2. Среда как третий учитель: концепции и примеры	40
ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ	51
Тема 2.3. Диагностика школьной среды и работа с барьерами	51
ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ	57
ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ	57
МОДУЛЬ 3. Учебная ситуация как инструмент сопровождения педагога	57
Тема 3.1 Учебная ситуация как элемент образовательной среды	57
ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ	74
Тема 3.2. Кейс-стади и учебная ситуация: в чем сходства и различия	74
ДЕНЬ ПЯТЫЙ	80
ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ	80
Тема 3.3. STEM-подход в преподавании и методической поддержке	80
ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ	89
МОДУЛЬ 4. Формативное оценивание как инструмент развития	89
Тема 4.1. Принципы формирующего оценивания	89
ДЕНЬ ШЕСТОЙ	97
ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ	97
Тема 4.2. Методы оценивания для развития 4К+ компетенций	97

ВВЕДЕНИЕ

Предназначение руководства для тренера

Данное руководство является надежным и ясным ориентиром, и призвано оказать содействие: специалистам и тренерам РИППКРО, а также его филиалам в проведении 48-часового курса повышения квалификации для учителей географии.

Руководство содержит пошаговое описание занятий и позволяет проводить курс без технических средств обучения (наличие у участников учебно-методических модулей является обязательным).

В тоже время, к данному курсу разработаны демонстрационные слайды в программе PowerPoint. При наличии технических средств: LCD проектора и компьютера следует использовать слайды, т.к. это облегчает и ускоряет процесс обучения.

Структура руководства

- Разделено на учебные дни занятий.
- Учебный день состоит из четырех занятий, каждое по 2 академических часа (80 мин).
- Каждое занятие начинается с описания: *Цель деятельности* и *Краткое описание деятельности*, что позволяет тренеру видеть цель, этапы обучения и основные виды деятельности.
- Каждое занятие имеет тематическую направленность и состоит из различных видов деятельности.
- Для всех видов учебной деятельности разработан алгоритм: постановка задач, этапы обучения, учебные материалы, формы взаимодействия участников, виды презентаций, способы получения обратной связи и рекомендуемое время.

Особенности методики обучения

Основу методики обучения определяют следующие принципы:

1. Активная модель обучения. Обучение без новой информации может не состояться. В тоже время, предоставление новых сведений – это не есть обучение. Настоящее обучение – всегда связано с приобретением личного опыта.
2. Научение через делание. Большинство людей научатся гораздо большему, если попробуют сделать что-то сами. Именно с этой целью разработаны множество практических упражнений и заданий для индивидуальной, парной и групповой работы.
3. Структурированные учебные задания. К каждому занятию разработаны практические задания, определяющие дидактику обучения и взаимосвязи между занятиями.
4. Работа с искусственным интеллектом. Использование ИИ встроено в курс, но его роль – *поддерживать мышление участников, а не заменять его*. ИИ используется как инструмент для первого шага – генерации идей. Дальше всегда работают участники: выбирают лучший вариант, объясняют свой выбор и улучшают его.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ: ВВОДНОЕ

Сценарий первого занятия (академический час – 40-45 минут)

Этап	Время	Основная деятельность	Цель
1. «Портрет группы»	10 мин	Знакомство в группах, создание плаката с разделами «Мы» и «Наши ожидания»	Формирование командного духа, выявление ожиданий
2. Согласование правил работы	10 мин	Групповая работа и формулирование правил, создание общего плаката «Наши правила»	Установление норм совместной работы
3. Обзор структуры учебного пособия	15 мин	Ознакомление со структурой пособия через фокусирующие вопросы и обсуждение	Понимание структуры и логики разделов пособия
4. Обзор целей курса	10 мин	Краткая презентация тренера + обсуждение	Осознание целей обучения
5. Входное тестирование	15 мин	Индивидуальное выполнение задания	Определение исходного уровня знаний

Этап 1. «Портрет группы» (слайд - 3) – 10-15 мин

Цель: быстрое знакомство участников и формирование командного духа.

Ход работы:

1. Разделите участников на группы любым удобным способом (например, по номерам). Раздайте стикеры, маркеры и плакат.
2. Покажите образец плаката «Портрет группы» с двумя разделами:
– **«Мы»** и **«Наши ожидания»**
3. Каждый участник за **2 минуты** заполняет **два стикера**:
 - *первый – для раздела «Мы»* (имя + одно сведение о себе: увлечение, достижение или мечта);
 - *второй – для раздела «Наши ожидания»* (что хочу узнать, чему научиться).
4. Внутри группы – участники по очереди зачитывают написанное, приклеивают стикеры на плакат (по 30 секунд на человека).
5. В завершение группа придумывает название и (по желанию) девиз, добавляет их на плакат.

Портрет группы
Название и девиз группы:
Мы: (постеры имя и одно сведение о себе)
Наши ожидания: (постеры что хочу узнать, чему научиться)

Итог: у каждой группы есть свой плакат «Портрет группы». Плакаты вывешиваются на стену, чтобы все могли ознакомиться в перерыве.

Советы тренеру

1. Заранее подготовьте образец плаката «Портрет группы» с двумя разделами: **«Мы»** и **«Наши ожидания»**.
2. Покажите образец плаката участникам до начала выполнения задания.
3. Следите за ходом работы и временем, напоминайте о краткости представления.

Этап 2. Согласование правил работы – 10 мин

Цель: осмыслить предложенные правила совместной работы, обсудить их значение и при необходимости добавить новые правила.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Демонстрирует слайд 4 – «Правила работы на семинаре» с пятью правилами. Объясняет задание – 1-2 мин: Эти правила помогают нам работать эффективно. Сейчас вы выберете то, которое вам особенно близко, и обсудите, почему оно важно + добавьте свое (если нужно)	<ul style="list-style-type: none">– Смотрят на слайд с правилами, читают вслух, уточняют непонятные формулировки
2. Организует короткое обсуждение в группах (3–4 мин): Задание: «Обсудите в группе два вопроса: – Какое правило вам нравится больше всего и почему? – Какое правило стоит добавить?»	<ul style="list-style-type: none">– В группах обсуждают предложенные правила– Выбирают одно понравившееся правило и формулируют одно новое, если считают нужным
3. Организует опрос по кругу (3–4 мин): <ul style="list-style-type: none">– Просит 2–3 группы озвучить ответы на первый вопрос («какое правило понравилось и почему»), затем 2–3 группы – свои дополнения– Фиксирует на флипчарте добавленные идеи– Подводит итог (1 мин). Подчеркивает, что все участники разделяют общие правила, которые будут сопровождать работу в течение курса	<ul style="list-style-type: none">– Делятся мнением о понравившихся правилах– Предлагают свои варианты нового правила (по одному от группы)– Принимают общие правила как договоренность

Советы тренеру

1. **Сохраняйте динамику:** время не более 10 минут (2 мин ввод, 4 мин обсуждение, 4 мин. обмен мнениями).
2. **Поддерживайте позитивный тон:** благодарите за каждое мнение, особенно за новые идеи.
3. **Не перегружайте список правил:** если появилось слишком много предложений, попросите участников выбрать 1–2 наиболее важных дополнения.
4. **Свяжите с принципами среды:** подчеркните, что уважение, внимание и совместное действие – основа продуктивного обучения.

Этап 3. Обзор структуры учебного пособия – 15 мин

Цель: понять структуру учебного пособия: как построена тема, из каких разделов она состоит и какую функцию выполняет каждый из них.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Вступление (2 мин.) Демонстрирует слайд 5 «Обзор структуры учебного пособия» <ul style="list-style-type: none">– Объясняет: «Сейчас вы в парах быстро просмотрите одну тему, не читая текст, а просто пролистав ее. Наша задача – понять, как устроено пособие». Напоминает: использовать фокусирующие вопросы на слайде	<ul style="list-style-type: none">– Объединяются в пары. Открывают первую тему пособия (1.1 «Вызовы и противоречия»)

2. Работа в парах (3 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Просит участников просмотреть структуру одной темы и ответить на три фокусирующих вопроса: <ol style="list-style-type: none"> 1) Название темы 2) Из каких разделов состоит тема? 3) Как выделены, обозначены эти разделы? – Следит за временем, напоминает, что нужно пролистать, а не читать 	<ul style="list-style-type: none"> – В парах просматривают одну тему, отмечают порядок и оформление разделов – Отвечают на три фокусирующих вопроса
3. Фронтальное обсуждение (10 мин.) <ul style="list-style-type: none"> – Демонстрирует слайд 6 с вопросами для обсуждения. Переходит к динамичной беседе по вопросам слайда, вовлекая разные пары. – По ходу фиксирует ключевые элементы структуры на флипчарте (создаёт схему). 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся ответами и наблюдениями – Отвечают на вопросы тренера, отмечают закономерности в структуре пособия
4. Подведение итога (1 мин.) <ul style="list-style-type: none"> – Делает вывод: все темы построены по одной схеме; у каждого раздела – своя функция – Отмечает, что знание структуры поможет эффективно работать с пособием во всем курсе 	<ul style="list-style-type: none"> – Формулируют общий вывод о структуре пособия и ее логике

Советы тренеру

1. **Темп:** соблюдайте время – **3 мин.** на просмотр в парах и **10 мин.** на обсуждение.
2. **Основная задача** – понять структуру, а не анализировать содержание.
3. **Фокусирующие вопросы:** используйте вопросы со слайда № 6 как ориентир для быстрого, динамичного обсуждения.
4. **Визуализация:** фиксируйте основные части структуры на флипчарте, создавая «функциональный скелет темы».
5. **Завершение:** подведите к выводу, что единая логика построения облегчает освоение пособия и самостоятельную работу с ним.

Этап 4. Обзор целей курса (5-7 мин)

Цель: ознакомить участников с целями, задачами и ожидаемыми результатами курса, задать общий ориентир для дальнейшей работы.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Обзор (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Демонстрирует цели, задачи и ожидаемые результаты курса (слайды – 7, 8) – Кратко комментирует: это ориентиры нашей работы на курсе 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают обзор – Ознакамливаются с целями и задачами
2. Обсуждение (3 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Приглашает задать вопросы или уточнить формулировки – Отвечает на вопросы, поясняет непонятные пункты – Подытоживает: Все эти цели и задачи будем постепенно раскрывать в занятиях 	<ul style="list-style-type: none"> – Задают вопросы: что понятно, что требует уточнения

Этап 5. Входное тестирование (слайд - 9) – 15 мин

Цель: провести первичную диагностику уровня знаний участников для последующего сравнения с итоговым тестированием.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Подготовка (3 мин) <ul style="list-style-type: none">– Раздает тесты– Просит заполнить сведения: дата, ФИО, предмет.– Объясняет: это первичный тест. В конце курса будет такой же для сравнения. Не оценивается, нужен для диагностики	<ul style="list-style-type: none">– Заполняют сведения в тестах: дата, ФИО, предмет
2. Решение тестовых заданий (15 мин) <ul style="list-style-type: none">– Наблюдает, чтобы участники выполняли тесты самостоятельной (без обсуждений)– Собирает выполненные тесты	<ul style="list-style-type: none">– Выполняют тестовые задания– Сдают тест тренеру по завершении

ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ

МОДУЛЬ 1. Современные ориентиры в методической работе

Тема 1.1 «Реформы и противоречия современного образования»

Сценарий второго занятия (академическая пара – 80-95 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	10 мин	Групповое обсуждение вопросов (1–2 на выбор + обязательный 3-й), запись идей в таблице учебного пособия, короткие выступления, подведение итога тренером
2. Изучение содержания темы 1.1.	45-60 мин	Изучение и проработка содержания через активную работу с текстом и противоречиями: <ul style="list-style-type: none">– фокусированное чтение разделов об образовательных реформах и противоречиях– фиксация ключевых идей, сигналов и вопросов к практике– групповая работа с выбранным противоречием (через позиции ученика, учителя, методиста)– соотнесение выявленных противоречий с ориентирами Национальной Рамки Краткие презентации групп и общее обсуждение
3. Мини-тест (самодиагностика) Лист самооценки 1.1.	15 мин	Осмысление собственного профессионального опыта и зон роста: <ul style="list-style-type: none">– индивидуальное заполнение листа самооценки– фронтальное обсуждение результатов– обмен выводами о сильных сторонах и зонах развития
4. Рефлексивные вопросы	10 мин	Фронтальное обсуждение (7 мин) – тренер задает вопросы из пособия, участники кратко отвечают, подчеркивается разнообразие мнений Индивидуальная работа (3 мин) – участники письменно завершают выбранную фразу, по желанию делятся ответами

Этап 1. «Начнем с простого» (10 мин)

Цель: вовлечь участников в обсуждение через простые вопросы – основа для дальнейшей работы

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Дает инструкцию: «У вас есть три вопроса. Вы можете выбрать один из первых двух. Но вопрос №3 обязателен для всех». (1 мин.)	– В группе выбирают, один вопрос из первых двух
2. Организует групповую работу, напоминает про время (3 мин.)	– Обсуждают выбранный вопрос + вопрос №3. Записывают ответы (в пособии)
3. Фронтальное обсуждение (5 мин): <ul style="list-style-type: none">– Сначала опрашивает группы, выбравшие вопрос 1– Затем, группы, выбравшие вопрос 2– Далее опрос по кругу по вопросу №3 (по 1 тезису от каждой группы)– Резюмирует 2–3 ключевые идеи	<ul style="list-style-type: none">– Делятся ключевыми выводами (короткие ответы)– Отвечают на обязательный вопрос №3

Советы тренеру:

1. **Четкость инструкции:** подчеркните, что из первых двух вопросов *нужно выбрать только один*, а *третий обязателен для всех*. Скажите это дважды, чтобы не было путаницы.
2. **Работа в группах:** проследите, чтобы все фиксировали свои идеи **в таблице пособия**, а не только устно. Это дисциплинирует и помогает потом вернуться к записям.
3. **Поддержка атмосферы:** благодарите за ответы, старайтесь вовлекать разных участников.

Этап 2. Изучение содержания Темы 1.1. (45-60 мин.)

Цель: создать у методистов целостное понимание логики образовательных изменений и ключевых противоречий современного образования в условиях реформ».

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Работа с разделом 1 – «Образовательные реформы в Республике Таджикистан» (слайд 13) – 12-15 мин. <ul style="list-style-type: none">– Объясняет задание по слайду, обращает внимание на логику таблицы– Организует чтение и заполнение таблицы в парах (4 мин.) при необходимости тренер может добавить 1-2 мин.– Фронтальное обсуждение (5-7 мин.) Просит 3–4 пары озвучить:<ul style="list-style-type: none">– что они отметили, как важное– как это влияет, что это значит для школы/урока– какой вопрос или сомнение у них возникло <p><i>При необходимости задает уточняющие вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Что в тексте вы бы назвали сигналом изменений, а не просто фактом?2. Какой тезис напрямую касается вашей методической работы?3. Какой тезис вызывает больше всего вопросов — и почему?	<ul style="list-style-type: none">– Читают первую часть текста индивидуально или в парах– Записывают 1–2 ключевых факта / тезиса– Формулируют, что это означает для школы или урока– Фиксируют вопрос к тексту или практике– Делятся выводами в общем обсуждении

<p>2. Вход в тему противоречий (слайд 14) – 8-10 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет задание до чтения – Просит прочитать вторую часть - Ключевые противоречия (5 мин.) – <i>Организует короткое обсуждение - 3-5 мин.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Какая мысль задела больше всего? • С чем было трудно согласиться? • Где вы узнали себя как учителя/методиста? <p>Важно: не углубляться, а собрать разные смысловые отклики, реакцию на прочитанное</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Читают текст – Отмечают фразы или идеи, которые удивили, задели или вызвали несогласие – Озвучивают первые впечатления
<p>3. Групповая работа с противоречием (слайд 15) – 15-20 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Инструктирует группы: выбрать одно противоречие и заполнить таблицу с трех позиций (ученик-учитель-методист) – 10 мин. – Напоминает о краткости формулировок – Организует презентации: по 1 мин. на группу, всего 7-10 минут. – После выступления группы может задать уточняющие вопрос (выборочно) 	<ul style="list-style-type: none"> – В группе выбирают одно противоречие – Формулируют по 1–2 коротких ответа в каждой строке таблицы – Представляют результаты от группы
<p>Уточняющие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Это противоречие в большей степени затрагивает кого: ученика, учителя или методиста? Почему именно его? 2. Где это противоречие проявляется ярче всего: на уроке, при планировании, в оценивании, в методическом сопровождении? 3. Совпадают ли взгляды учителя и методиста на это противоречие? Где возникает разрыв в понимании? 4. Кто реально может повлиять на это противоречие на практике – учитель, методист или администрация? 5. Если это противоречие не осознавать и не обсуждать, к чему оно приводит в работе школы? 	
<p>4. Работа с приложением 1 (слайд 16) – 10-15 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет задание: выбрать один раздел Рамки и ответить на 3 вопроса – 7 мин – Контролирует время групповой работы и выступлений (1 мин. на группу) – <i>Тренер может задавать обобщающие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что из рамки реально помогает работать с противоречиями? 2. Где рамка пока остается «на бумаге»? 3. Где вы видите разрыв между рамкой и реальной школьной практикой? 	<ul style="list-style-type: none"> – Работают с текстом Рамки – Формулируют смысл раздела в одном предложении – Отвечают на вопросы: зачем важно, где проявляется, что усилить/изменить – Кратко представляют выводы

Советы для тренера

1. Изучение темы 1.1. проводится в формате модельного **занятия** – «обучение через действие», а не объяснения.

- Важно удерживать сквозную логику занятия: реформы → противоречия → позиции участников → Рамка: нормативные ориентиры.
- Если обсуждение идет продуктивно, допустимо расширить время. Т
- Не стремитесь подводить «правильные итоги» - ценность этапа в разнообразии интерпретаций и точек зрения.

Этап 3. Самодиагностика («Лист самооценки 1.1») – 10-15 мин.

Цель: помочь участникам оценить собственное понимание реформ и сопоставить взгляды внутри группы

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Организационный момент (слайд 17) – 1 мин. <ul style="list-style-type: none"> Объявляет, что далее работа идет с разделом пособия «Лист самооценки 1.1» - стр.17 Убеждается, что все нашли страницу и понимают задание 	<ul style="list-style-type: none"> Открывают в пособии «Лист самооценки 1.1», знакомятся с инструкцией – стр.17
2. Работа с «Листом самооценки (2 мин.) <ul style="list-style-type: none"> Дает время на индивидуальное заполнение Напоминает: отметьте вариант - Да/Нет/Частично для каждого утверждения 	<ul style="list-style-type: none"> Отмечают варианты в своем пособии
3. Фронтальное обсуждение (слайд 17) – 7-10 мин. <ul style="list-style-type: none"> Проводит вопрос-ответный диалог по вопросам слайда, вовлекает разных участников 	<ul style="list-style-type: none"> Обсуждают свои ответы, сравнивают точки зрения

Советы тренеру:

- Сразу акцентируйте: это самооценка, а не контроль.
- Следите за временем: весь блок не более 15 минут.

Этап 4. Педагогическая рефлексия (10 мин)

Цель: связать содержание занятия с опытом участников, осмыслить личные выводы.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Проводит фронтальное обсуждение (7 мин.) <ul style="list-style-type: none"> Поочередно задает вопросы, следит, чтобы было 2–3 ответа на каждый вопрос Подчеркивает разнообразие мнений, не уходит в длинные дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> Коротко отвечают на вопросы с места Слушают разные точки зрения
2. Организует индивидуальную работу (3 мин.) <ul style="list-style-type: none"> Предлагает завершить фразу письменно (1 мин.) + 2–3 добровольца зачитывают вслух Связывает рефлексию с целями занятия 	<ul style="list-style-type: none"> Письменно завершают выбранную фразу; по желанию зачитывают ответ

Советы тренеру:

- Держите темп:** 2–3 ответа на каждый вопрос, не более.
- Поддерживайте атмосферу уважения:** цените разные точки зрения, благодарите за ответ, вовлекайте пассивных участников.

ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ

Тема 1.2. «Принципы и логика компетентностного подхода»

Сценарий третьего занятия (две академические пары – 160 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. Начнем с простого	10 мин	Работа в парах по вопросам из пособия → объединение «родственных пар» → выбор лучших примеров практики
2–3. Краткий обзор + Разбор учебной ситуации	35–40 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Краткое введение в суть компетентностного подхода – Анализ примера: традиционное и компетентностное задания – Групповое обсуждение по вопросам: оценивание, вклад ученика, управление процессом, уровни сложности – Сравнительный анализ: Чек-лист критерии оценки учебного задания
4. Модельный урок «Инструкция»	35-40 мин	<p>Участники проживают учебную ситуацию в роли учеников (родной язык, тема: сложносочиненные предложения)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Введение в проблему: как данная тема обычно преподается в школе, сравнение двух подходов – Знакомство с приемом «Инструкция» – Выбор темы и составление инструкции с использованием сложных предложений – Презентация работ и краткий синтаксический разбор
5. Анализ учебной ситуации — осмысление прожитого опыта	30–35 мин	<p>Анализ модельного занятия через разные аналитические «срезы»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рефлексивные вопросы — личные ощущения, впечатления от занятия 2. Чек-лист: критерии оценки учебного задания — дидактический срез 3. Чек-лист: признаки образовательной среды — средовой срез 4. Соотнесение занятия с принципами компетентностного подхода — методологический срез <p>Формат работы: фронтальное обсуждение + активизирующие вопросы тренера + обобщение ключевых выводов</p>
6. Самооценка Тестовы задания 1.2.	10 мин	Индивидуальное выполнение тестов → самопроверка по ключам → краткое обсуждение ключевых идей
7. Практикум «Педагогическая мастерская»	30 мин	Формирование групп по предметной специализации Выполнение заданий: 1) трансформация задания, 2) ситуации из школьной практики
8. Рефлексия дня	5-7 мин	Участники выбирают 1–2 вопроса для ответа → короткие ответы → завершение дня позитивным обобщением

ЭТАП 1. «Начнем с простого»: Урок, который ожил/Магнитное задание (8–10 мин)

Цель: актуализировать опыт, обмен примерами из практики, подготовить основу для дальнейшей работы.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Объясняет задание (слайд 21) – 1-2 мин <ul style="list-style-type: none"> – Просит выбрать один из двух заданий и выполнить его за 3 минуты. Потом короткие презентации с места – Удостоверяется, что группы выбрали одно из заданий 	<ul style="list-style-type: none"> – Группы одно выбирают задание: «Урок, который ожил» или «Магнитное задание»
2. Работа в группах (3-4 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Следит за временем – Напоминает: Формулируйте кратко, чтобы успеть представить результат 	<ul style="list-style-type: none"> – Выполняют задание – Готовят 1–2 тезиса для презентации
3. Презентации с места (3-4 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Просит группы озвучить результаты (по 1 минуте) – Фиксирует 2–3 удачных примера на флипчарте – Подчеркивает: у каждого из вас уже есть опыт и идеи, которые вовлекают учеников. Важно их видеть и развивать 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся результатами (1 мин. на группу) – Слушают примеры коллег

Советы тренеру

1. *Следите за временем, управляйте этапами работы:* 3 мин. работа в группах + 5 мин. короткие презентации (иначе потеряется динамика).

ЭТАП 2 и 3. Краткий обзор + Разбор учебной ситуации – 35–40 мин.

Цель: показать методистам логику компетентностного подхода *через изменение деятельности ученика*, увидеть, как это отражается в заданиях, учебных ситуациях и методическом сопровождении учителя.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Проводит краткий обзор сущности компетентностного подхода – (слайд 22) – 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Раскрывает ключевую идею: знания как средство, а не цель) – <i>Задает 2–3 активизирующих вопроса</i> (по ситуации, выборочно): 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают обзор – Соотносят идеи со своей методической практикой – Отвечают на вопросы, приводят примеры
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какой из этих тезисов сегодня <i>самый сложный для внедрения в школах?</i> 2. Как часто на уроках, которые вы посещаете, знания <i>используются для решения задач</i>, а не для воспроизведения? Как, по каким признакам вы это понимаете? 3. Как меняется урок, если мы посмотрим на него <i>как на пространство действия</i>, а не объяснения? Чем, какой деятельностью, в таком случае будут заняты ученики? 	
2. Проводит обзор деятельности учителя (слайд 23) – 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Фокусирует внимание на изменении форм работы на уроке – <i>Задает 2–3 активизирующих вопроса (выборочно):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Обсуждают, какие изменения даются учителям сложнее – Формулируют проблемные зоны методического сопровождения

1. Что из перечисленного вызывает <i>наибольшее затруднение у учителей</i> на практике? 2. Где проходит граница между «меньше контроля» и потерей управляемости урока? 3. Какие методические <i>привычки мешают</i> перейти от проверки знаний к развитию умений? 4. Какую из этих идей методисту <i>проще всего поддерживать</i> (советом, материалами, приемами), а какую – сложнее всего?	
3. Демонстрирует типовое задание (слайд 24) – 3-5 мин. – Предлагает посмотреть не на формулировку, а на действия ученика – Задает 2-3 <i>активизирующих вопроса (выборочно)</i> :	– Анализируют задание – Отвечают на вопросы, описывают деятельность ученика и ограничения
1. Что ученик должен понять, а что – просто запомнить? 2. Что ученик сможет сделать с этим знанием через неделю? через месяц? 3. Можно ли по этому заданию понять, как ученик рассуждает? 4. На каком этапе урока такое задание оправдано? (а где оно начинает мешать развитию)? 5. Что в этом задании проще всего для учителя? Почему оно часто встречается на уроках?	
3. Сравнение с заданием на развитие компетенций (слайд 25) – 5 мин. – Показывает альтернативное задание – Задает 2-3 вопроса на выявление различий (<i>выборочно</i>):	– Сравнивают два задания, отвечают на вопросы, формулируют различия
1. Что меняется в деятельности ученика по сравнению с предыдущим заданием? 2. Какие умственные действия здесь становятся обязательными (анализ, выбор, аргументация)? 3. Где в этом задании ученик принимает решение сам, а не следует готовому алгоритму? 4. По каким признакам учитель может понять, <i>как</i> ученик рассуждал, а не только <i>что</i> он ответил? 5. Какой новый результат появляется у ученика, помимо предметного знания? Тренер подводит итог: Компетентностный подход – это смена логики деятельности ученика. Задача методиста – помочь учителю увидеть/понять эту деятельность и выстроить ее	
4. Разбор учебной ситуации (слайд 26) – 10-15 мин. <i>Демонстрирует слайд + проводит орг. момент – 2 мин.</i> – Распределяет задания: каждой группе – один из вопросов (оценивание, вклад ученика, управление процессом, вариативность) – Допустимо, чтобы некоторые группы работали с одним и тем же вопросом (это позволит сравнить подходы и решения) – Просит в каждой группе открыть стр. 21 пособия с учебным заданием «Образование Таджикской ССР» (чтобы видеть полный текст задания) – Запускает работу, дает группам 2 мин. на подготовку ответов	– Открывают пособие (стр. 21) – Обсуждают задание, готовят краткий ответ от группы

<p><i>Организует презентацию ответов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Ведет опрос по кругу, поочередно опрашивая группы по вопросам с 1 по 4 – Предоставляет каждой группе до 1 минуты на ответ – Организует короткую дискуссию, подчеркивая разные идеи, решения по одним и тем же вопросам-задачам <p><i>Подводит общий вывод-фиксирует:</i> как меняется логика оценивания, управления и результатов при переходе к компетентностному заданию. Связывает выводы с ролью методиста: сопровождение, а не контроль</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Представляют ответ – Слушают другие группы, сравнивают подходы – Формулируют общий вывод о различиях между традиционным и компетентностным заданием
<p>5. Анализа учебного задания (слайд 27) – 10-12 мин.</p> <p>Организационный момент – 2 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Просит открыть учебное пособие, стр. 22 (чек-лист) – Делит участников на мини-группы (пары и тройки) – Ставит задачу: внутри одной группы одна тройка анализирует типовое задание, другая — компетентностное задание (по теме «Образование Таджикской ССР») – 1 мин. – Объясняет: нужно быстро пройти по критериям и отметить «да / частично / нет» <p>Организует обсуждение результатов – 5-7 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Типовое задание: предлагает обсудить результаты. – Задает вопросы: какие пункты чаще отмечены как «нет» или «частично»? – Обращает внимание на возможные расхождения в оценках – Компетентностное задание: просит назвать, по каким критериям чаще стоит «да» – Сравнивает два профиля заданий <p>Подводит итог</p> <ul style="list-style-type: none"> – Акцентирует ключевую мысль чек-листа: «Если по 2-3 критериям стоит “да”, задание уже можно считать шагом в сторону компетентностного подхода» <p><i>Делает вывод о ценности инструмента для методической работы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Чек-лист – не инструмент контроля, а инструмент разговора. Он помогает методисту и учителю говорить о задании на одном языке – Даже частичное соответствие критериям – это точка роста, а не ошибка – Инструмент можно использовать: <ul style="list-style-type: none"> ○ на тренингах ○ при анализе уроков ○ в совместной доработке заданий с учителями 	<ul style="list-style-type: none"> – Открывают пособие, знакомятся с чек-листом – Распределяют, какое задание анализируют (типовое или компетентностное) – Заполняют чек-лист по выбранному заданию – Озвучивают результаты анализа типового задания – Представляют результаты анализа компетентностного задания – Видят различия по тем же критериям – Осознают, что чек-лист упрощает анализ и обсуждение с учителями

Советы тренеру:

1. Используйте *типовое задание как точку отсчета*, а не как объект критики. Важно показать его границы и место в уроке, а не противопоставлять «плохое» и «хорошее».
2. **Фокусируйте обсуждение не только на формулировках заданий, но и на деятельности ученика, и на результатах.** Постоянно возвращайте участников к вопросу: *что именно делает ученик и чему он учится в процессе выполнения задания*.
3. Подчеркивайте роль методиста и основной задачей: помочь учителю увидеть, усилить или доработать задание.

ЭТАП 4. Модельное занятие на основе учебной ситуации: «Инструкция» – 35-40 мин.

Цель: показать, как создание «инструкции» позволяет работать со сложными предложениями в духе компетентного подхода, создавая образовательную среду.

Деятельность тренера	Деятельность участников
I. Ввод + Постановка проблемы – 10-15 мин.	
1. Что не работает? (слайд 28) – 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Вводное слово тренера: «Сейчас мы перейдем к модельному занятию. Вы будете работать в роли учеников и выполнять творческое задание. Но прежде, чем начать, давайте коротко посмотрим, как тема сложносочиненных предложений преподается в школе. Это позволит нам осознанно войти в модельное занятие и потом вернуться к нему уже с методической позиции»– Кратко комментирует слайд, не зачитывая полностью– <i>Задаёт 1–2 активизирующих вопроса:</i><ol style="list-style-type: none">1. Что в этом подходе действительно сильного? Почему он до сих пор устойчиво используется? Какие речевые умения при этом формируются у ученика?2. Если ученик все делает правильно, но не может связно выразить мысль – это проблема ученика или способа обучения?3. Какие методические шаги вы обычно добавляете к таким заданиям, чтобы «оживить» синтаксис на уроке?	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают коротко, по желанию– Соотносят с собственным опытом преподавания
2. Ключевой поворот (слайд 29) – 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Кратко комментирует слайд, не зачитывая полностью– <i>Задаёт 1–2 активизирующих вопроса:</i><ol style="list-style-type: none">1. Какой из этих шагов, на ваш взгляд, важный?2. Что сильнее всего включает ученика в работу? Почему?3. Бывают ли на ваших уроках ситуации, в которых ученик может выразить/создать личный смысл, отношение к чему-либо?	<ul style="list-style-type: none">– Выбирают 1 элемент подхода, комментируют– Отвечают на вопросы, слушают ответы коллег

<p>3. Два подхода (слайд 30) – 3-5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Кратко объясняет два пути: от теории к практике и от практики к теории – <i>Задаёт 1–2 активизирующих вопроса:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как можно скомбинировать эти два подхода: что взять от одного, и что – из другого? 2. В каком случае, по вашему опыту, ученики включаются активнее: когда сначала есть правило или когда сначала есть действие? 3. Какие типичные затруднения вы чаще всего видите у учеников при построении сложных предложений? – Подводит к идее: сегодня попробуем путь от практики к теории 	<ul style="list-style-type: none"> – Фиксируют различия подходов – Выбирают элементы подходов, комбинируют <p>Делятся примерами из опыта</p>
<p align="center">II. Обзор приема «Инструкция» (слайды 31, 32) – 3-5 мин.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – Показывает слайд 31, кратко поясняет, что инструкция – это пошаговое руководство к действию, может быть в разной форме – Обращает внимание на простую структуру инструкции – Показывает слайд 32 с примером инструкции по использованию ступы Бабы-Яги – Не анализирует синтаксис 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, фиксируют логику последовательности инструкции – Воспринимают пример как образец формата
<p align="center">III. Модельное занятие – 20-25 мин.</p>	
<p>1. Постановка задания и выбор ситуации (слайд 33) – 2-3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проговаривает задание по слайду – Формирует пары, просит 3–4 пары вслух назвать выбранную или придуманную тему/ситуацию, по которой будет создаваться инструкция – Еще раз обращает внимание на структуру инструкции 	<ul style="list-style-type: none"> – Знакомятся с заданием – Озвучивают выбранные темы
<p>2. Работа в парах – 7 минут</p> <ul style="list-style-type: none"> – Наблюдает за работой пар – При необходимости задает уточняющие вопросы – Напоминает про использование ССП и СПП 	<ul style="list-style-type: none"> – Обсуждают логическую последовательность и пишут шаги инструкции, включают СПП в текст инструкции
<p>3. Презентация + синтаксический разбор – 10 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Задаёт четкий порядок презентации:</i> чтение инструкции → выделение одного сложного предложения → краткое объяснение его функции – Выбирает, приглашает 3–4 пары, следит за временем – Просит участников задавать уточняющие вопросы: Почему здесь СПП или ССП? Что изменится, если заменить его на простое предложение? – Если пар желающих зачитать инструкцию будет много, тренер может добавить 5-7 мин. 	<ul style="list-style-type: none"> – Зачитывают инструкции – Показывают ССП или СПП и объясняют выбор – Анализируют синтаксические решения

Советы для тренера

1. Проводите обзор приема кратко – ваша задача только задать рамку/показать логику.
2. Обязательно опросите 3-4 пары, что удостоверится в выборе ситуации – это важный элемент управления в модельном занятии.
3. В презентациях фокусируйтесь не только на качестве инструкции, но и на функциях сложносочиненных предложений.

Этап 5. Анализ учебной ситуации/модельного занятия – 30–35 мин.

Цель: осмыслить и проанализировать модельное занятие через ключевые методические критерии компетентностного подхода.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Рефлексивные вопросы (слайд 34) – 3 мин. <ul style="list-style-type: none">– Поочередно задает вопросы со слайда– Собирает 2–3 ответа на каждый вопрос– Подчеркивает разнообразие ответов Проводит обсуждение 4 и 5 пунктов с помощью слайдов 35-37	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают, делятся ощущениями– Соотносят опыт с ролью ученика– Формулируют выводы
2. Анализ учебного задания (слайд 35) – 5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Орг. момент. Поясняет, что анализируется <i>задание из модельного занятия «Инструкция»</i> (а не абстрактный пример). Задает уточняющий вопрос: «Из чего состояло задание, что нужно было сделать?»– В парах/группах. Для удобства работы просит открыть стр. 22 и отметить «Да / Частично / Нет» по каждому пункту чек-листа. – 1 мин– Фронтальное обсуждение – 3-4 мин. По очереди проходит по пунктам, фиксируя расхождения в ответах <i>Задает активизирующие вопросы (выборочно 1-2 или полностью)</i><ol style="list-style-type: none">1. По каким пунктам было больше всего «частично»? Почему?2. Какие критерии оказалось сложнее всего оценить?3. Если бы вы увидели такое задание у учителя – какие пункты вы бы обсудили с ним в первую очередь?	<ul style="list-style-type: none">– Быстро оценивают задание по чек-листу– Аргументируют свои оценки, сравнивают позиции– Фиксируют ключевые методические идеи
3. Анализ образовательной среды (слайд 36-37) – 10 мин. <ul style="list-style-type: none">– Постановка задачи. Поясняет: мы анализируем <i>условия, в которых проходило модельное занятие</i>, постараемся увидеть среду через действия.– Работа в группах – 2 мин. Просит отметить «Да / Нет» по всем 9 признакам среды (стр. 25).– Фронтальное обсуждение – 5-7 мин. Тренер по каждому признаку предлагает группам показать или сказать вариант ответа (напр., поднятием рук). Цель - <i>увидеть распределение мнений</i>, а не прийти к единому ответу.	<ul style="list-style-type: none">– Слушают, соотносят чек-лист с собственным опытом участия в занятии– Оценивают образовательную среду занятия

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Задаёт уточняющие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие признаки среды проявились сильнее всего? 2. Где вы сомневались между «да» и «нет»? 3. Какие условия сложнее всего создать в обычном уроке? Почему? – <i>Выборочное обсуждение признаков</i> (возникает в следствии ответов на вопросы или расхождения мнений). <p>Пример. Признак среды: «Ошибки используются как повод для анализа»</p> <p>– Вы отметили «да». Была ли ситуация в занятии, где неточный ответ стал поводом для обсуждения? Что делал тренер, как он это реализовал?</p> <p><i>Подводит итоги:</i> 1. Не все должно быть «да» - это нормально, редко бывает так, чтобы все признаки среды были реализованы на одном уроке.</p> <p>2. Один и тот же признак мы видим по-разному – это нормально. Именно так методист и работает с учителем, проводя анализ урока</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Обсуждают, аргументируют, сравнивают с реальной школьной практикой
<p>4. Анализ занятия через принципы компетентного подхода (слайд 38) – 7-10 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Организация чтения (2 мин). Просит открыть текст на стр. 26. Дает установку: «<i>Читайте не как теорию, а как инструмент анализа того занятия, в котором вы только что участвовали</i>» – Групповое обсуждение (2 мин). Просит в группе определить 2–3 принципа, которые были реализованы наиболее четко. Уточняет: «<i>Важно не назвать принцип, а понять – как он проявился</i>» – Фронтальное обсуждение (3-5 мин) Поочередно опрашивает группы: «<i>Какой принцип вы выбрали? За счет чего он реализовался?</i>». Фиксирует различия между группами <p><i>Использует вопросы для обсуждения (выборочно):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Через какие действия учеников этот принцип стал видимым? 2. Что в структуре задания «включило» этот принцип? 3. Если бы этого элемента не было – принцип все еще работал бы? 4. Насколько легко вам, как методистам, «увидеть» этот принцип в обычном уроке? <p><i>Делает обобщение:</i> Принципы компетентного подхода – это также критерии анализа урока и заданий. Именно на них методист может опираться, обсуждая практику с учителем</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуально читают текст – В группе обсуждают и выбирают 2–3 принципа. Формулируют короткие примеры реализации (через задание, действия учеников, роль тренера) – Представляют краткие комментарии <p>Понимают, что принципы можно использовать как рабочий аналитический инструмент</p>

Советы для тренера

1. В рефлексии, связывайте занятие с опытом участников.
2. Не стремитесь получить «правильные ответы» - ценность в различиях позиций и аргументации.
3. Подчеркивайте, что чек-листы — это **инструменты анализа и разговора**, а не контроля.

Этап 6. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 1.2. (10 мин)

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Орг. момент (слайд 39) – 1 мин. <ul style="list-style-type: none">– Объясняет: это не проверка знаний, а инструмент для самооценки. Тестовые задания вы будете проверять сами	– Слушают, открывают раздел пособия: Самопроверка (Лист самооценки 1.2.)
2. Решение тестов (3 мин) <ul style="list-style-type: none">– Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально (Лист самооценки 1.2.)	– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
3. Сравнение ответов по ключам (3–4 мин). <ul style="list-style-type: none">– Показывает правильные ответы (ключи). Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы. Организует короткое обсуждение	– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тесту

1 – А, 2 – В, 3 – В, 4 – С, 5 – С, 6 – С

Этап 7. Практикум: «Педагогическая мастерская» – 30 мин.

Цель: закрепить понимание компетентностного подхода через практическую трансформацию учебных заданий и анализ типичных проблем школьной практики.

Комментарий для тренера

В конце дня важно учитывать уровень усталости участников, динамику группы и фактический остаток времени. В зависимости от ситуации тренер может принять решение реализовать **оба практикума** или ограничиться **одним**.

Если группа утомлена или времени недостаточно, рекомендуется провести **Практикум 1 «Трансформация учебного задания»** как более понятный и простой, а затем перейти к *итоговой рефлексии дня*. Такое решение позволяет сохранить вовлеченность участников и продуктивное завершение работы.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Организация работы – 2 мин. <ul style="list-style-type: none">– Объединяет участников в группы по предметной специализации– Кратко поясняет, что сейчас будет практическая работа	– Формируются в предметные группы
Задание 1. Трансформация задания (слайд 41) – 10-15 мин. <ul style="list-style-type: none">– Просит открыть учебное пособие на стр. 30– Объясняет задание по слайду: взять обычное учебное задание (из учебника или практики) и трансформировать его, используя таблицу– Приглашает группы к краткой презентации (до 1 минуты). При необходимости задает уточняющие вопросы	<ul style="list-style-type: none">– В группе выбирают задание, трансформируют его и заполняют таблицу– Обсуждают, какие действия реально выполняет ученик и какой результат получается– Презентуют работу

Задание 2. «Что здесь не так? (слайд 42) – 10 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Предлагает выбрать одну ситуацию (по жребию или по выбору группы) – Просит записывать ответы в таблице пособия: «что мешает развитию компетенций – что можно изменить» – Контролирует время – 7 мин. на выполнение задания – Организует короткие выступления групп – Подчеркивает связь решений с принципами компетентностного подхода 	<ul style="list-style-type: none"> – Анализируют ситуацию, фиксируют проблемные элементы и возможные изменения – Делают короткие презентации
---	--

Советы тренеру

1. Не перегружайте, участники уставшие, задача — сохранить мотивацию и плавно перейти к завершению дня.
2. Предложите использовать в работе искусственный интеллект.

Этап 8. Рефлексия дня (7 мин)

Цель: помочь участникам подвести личные итоги дня, осознать, что было важным, интересным или неожиданным, и завершить занятие в позитивном эмоциональном ключе.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение и объяснение формата (слайд 43) – 1 мин <ul style="list-style-type: none"> – Объявляет: «В завершение дня попробуем осмыслить, что для каждого из нас сегодня было главным открытием или наблюдением» – Показывает слайд «Рефлексия дня» – Инструкция: «Выберите один или два вопроса, на которые вам хотелось бы дать ответ. У вас – одна минута на размышление 	<ul style="list-style-type: none"> – Смотрят на слайд с вопросами – Выбирают 1–2 вопроса, делают пометки или просто обдумывают ответ
2. Фронтальное обсуждение (5 мин) <ul style="list-style-type: none"> – После минуты размышления начинает опрос с места – Структура опроса: по первому вопросу: 2–3 участника; по второму – 2–3 участника и т.д. Завершите на пятом («Главное чувство, с которым я ухожу...») – Обобщение: «Сегодня вы прожили компетентностный подход не как идею, а как живой процесс. Спасибо за вашу активность» 	<ul style="list-style-type: none"> – Коротко делятся своими ответами с места – Слушают других участников, соотносят со своими ощущениями

Советы тренеру

1. Рефлексия должна быть **легкой и свободной**. Если группа устала, можно провести рефлексию стоя в кругу. Не стремитесь, чтобы ответили все, важно, чтобы **каждый внутренне зафиксировал** свой итог.

ДЕНЬ ВТОРОЙ

ЗАНЯТИЕ ЧЕТВЕРТОЕ

Тема 1.3. «Цифровая образовательная среда и ИИ: инструменты учителя и методиста»

Сценарий четвертого занятия (2,5 академических часа – 100 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. Разминка. «Вспомнить день вчерашний»	5 мин	Небольшое групповое упражнение: участники вспоминают предыдущий день, делятся яркими моментами. Формирование позитивных эмоций и переход к новой теме
2. «Начнем с простого»	10 мин	Три задания из пособия: работа с утверждениями (индивидуально), вопросы для размышления (в группах), мини-ситуация (в группах) → краткое обсуждение
3. Работа с Информационным листом 1.3.	45 мин	<p>Точечная/фокусная работа с таблицами (5–8). Участники анализируют ключевые элементы цифровой образовательной среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Таблица 2:</i> плюсы и минусы цифровой образовательной среды (группы выделяют по одному важному плюсу и минусу, коротко обосновывают выбор) – <i>Таблица 3:</i> цифровые ресурсы для учителя географии (определяют, какой ресурс наиболее способствует развитию компетенций 4K+) – <i>Таблица 4:</i> приемы использования ИИ (выделяют простые и удобные приемы, ранжируют по степени готовности к применению) – <i>Таблица 5:</i> возможности и риски (определяют, какие эффекты можно использовать сразу, а какие требуют осторожности, выбирают один ключевой риск и предлагают способ его минимизации) <p>Подведение итогов: прием «3 факта – 2 вопроса – 1 комментарий» → работа в парах → круговой опрос</p>
4. Самопроверка Лист самооценки 1.3	10 мин	Индивидуальное выполнение тестовых заданий → обмен в парах → самопроверка по ключам и обсуждение непонятных моментов
5. Практикум: «ИИ и ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА»	30 мин	<p>Практикум 1: «Я и цифровая образовательная среда» (самодиагностика, 3–4 мин).</p> <p>Практикум 2: «Дизайн среды – проектируем урок». Работа в триадах: проектирование урока по шаблону «Среда – Действие – Компетенция» → вывешивание разработок → «тур по галерее» с обратной связью «Две звезды и одно пожелание»</p> <p>Практикум 2: «Ученик + ИИ» (8–10 мин)</p> <p>Практикум 3: «Учитель + ИИ» (25 мин, работа в группах с ИИ + «Карусель»)</p>

Этап 1. Вспомнить день вчерашний (слайд 2) – 5–7 мин.

Цель: создать эмоционально позитивный настрой, восстановить ход вчерашнего дня и установить связь между темами

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Приветствует участников , задает общий тон: «Начнем с легкой разминки — давайте вспомним, как проходил наш вчерашний день»	– Готовятся к неформальному разговору
2. Демонстрирует слайд «Вспомнить день вчерашний» Коротко объясняет задачу: «Отвечайте на вопросы по желанию – можно одно-два предложения»	– Смотрят на слайд, вспоминают предыдущий день
3. Задаёт вопросы – С чего начался день вчерашний? и приглашает 1–2 участников ответить – Продолжает цепочку вопросов, вовлекая других участников – Завершает этап, благодарит участников, использует юмор	– Отвечают на цепочку вопросов, вспоминают ключевые моменты и эмоции

Советы тренеру:

- Сохраняйте легкость, используйте уместные шутки, улыбки.
- Достаточно 1–2 ответов на каждый вопрос.

Этап 2. «Начнем с простого» (слайд 5) – 10-12 мин

Цель: актуализировать опыт, подготовить основу для дальнейшей работы.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Следует инструкциям и материалам из пособия. – Дает три задания: 1) работа с утверждениями (индивидуально) 2) вопросы для размышления (в группах) 3) мини-ситуация (в группах). – Следит за временем	– Индивидуально выполняют работу с утверждениями. – В группах обсуждают вопросы для размышления и мини-ситуацию. – Делятся своими ответами
2. Работа в группах (3-4 мин) – Следит за временем – Напоминает: Формулируйте кратко, чтобы успеть представить результат	– Выполняют задание – Готовят 1–2 тезиса для презентации
3. Презентации с места (3-4 мин) – Просит группы озвучить результаты (по 1 минуте) – Фиксирует 2–3 удачных примера на флипчарте – Подчеркивает: У каждого из вас уже есть опыт и идеи, которые вовлекают учеников. Важно их видеть и развивать	– Делятся результатами (1 мин. на группу) – Слушают примеры коллег

Советы тренеру

1. Работа с утверждениями должна идти очень быстро: ответы «да / нет / не уверен». Сразу подчеркните: «Позже, работая с текстом, вы сможете найти ответы».

2. Вопросы для размышления обсуждаются буквально 1 минуту в группе, после чего — быстрый опрос по кругу. Держите высокий темп.
3. Мини-ситуация – главный акцент этапа: дайте группам 2–3 минуты на подготовку. Просите не только назвать решение, но и объяснить его цель: «Для чего это решение? Что мы хотим этим достичь?».
4. Обсуждение должно быть живым и динамичным.

Этап 3. Работа с Информационным листом 1.3. – «Цифровая образовательная среда» (45 мин)

Цель: анализ ключевых элементов цифровой образовательной среды и оценка их влияния на развитие компетенций 4К+ в школьной практике

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Постановка задачи и организация работы (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Озвучивает цель: рассмотреть цифровую образовательную среду как ресурс развития 4К-компетенций – Кратко объясняет структуру работы: последовательный анализ таблиц (со 2 по 5) 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, настраиваются на групповую работу
2. Работа с таблицей 2 – «Плюсы и минусы цифровой образовательной среды» (слайд 6) – 10 мин <ul style="list-style-type: none"> – Просит прочитать раздел 5 и определить в группах один главный плюс и один минус – Подчеркивает: важно обосновать выбор 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают текст, выбирают, формулируют краткое объяснение – Короткие выступления от групп (по 1 мин).
3. Работа с таблицей 3 – «Приемы использования ИИ на уроках» (слайд 7) – 12-15 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Переходит к следующей таблице – Просит ознакомиться с таблицей и обсудить, какие приемы наиболее удобны и просты для применения + какие из них дают наибольший эффект для развития компетенций 4К+ – Уточняет: необходимо коротко пояснить — <i>почему именно этот прием и как его можно встроить в урок</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Работают в группах, распределяют приемы по степени простоты и удобства в использовании – Выбирают один наиболее полезный и обосновывают выбор – Короткие выступления от групп (по 1 мин).
4. Работа с таблицей 4 – «Возможности и риски» (слайд 8) – 7-10 мин <ul style="list-style-type: none"> – Просит работать с двумя колонками таблицы: <ul style="list-style-type: none"> 1. сначала - положительный эффект, главный плюс 2. ключевой риск, который группа считает самым важным <p>Поощряет краткие аргументы и реальные примеры.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Анализируют таблицу – Обсуждают, выбирают эффекты и риски
5. Подведение итогов (слайд 9) – 10-15 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Демонстрирует слайд «3 факта – 2 вопроса – 1 комментарий» – Организует работу в группах: заполнение таблицы - 7 мин. – Проводит круговой опрос - 10 мин. 	<ul style="list-style-type: none"> – В парах записывают 3 новых факта, 2 вопроса, 1 комментарий. – Делятся результатами в круговом опросе.

Советы тренеру:

- Следите за **темпом работы**: каждая таблица – самостоятельный мини-блок, важно не затягивать обсуждения.
- Стимулируйте **короткие, аргументированные высказывания**, избегайте пересказа текста.
- При наличии доступа к интернету — **разрешите использовать ИИ-сервисы** для поиска примеров цифровых ресурсов и приемов.

Этап 4. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 1.3. (слайды 10,11) – 7-10 мин.

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Объясняет: это не проверка знаний, а инструмент для самооценки. Тестовые задания вы будете проверять сами (1 мин)	– Слушают, открывают раздел пособия: Самопроверка (Лист самооценки 1.4.)
2. Решение тестов (3 мин) – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально	– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
3. Сравнение ответов по ключам и обсуждения (5-7 мин). – Показывает правильные ответы (ключи). – Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы. – Организует короткое обсуждение	– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам

1 – с; 2 – b; 3 – с, D; 4 – a; 5 – b; 6 – с; 7 – b.

Этап 5. ПРАКТИКУМ: ИИ и ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА (слайд 12) – 30 мин

Цель: применить идеи цифровой образовательной среды и приемы работы с ИИ для преподавания географии.

Деятельность тренера	Деятельность участников
Практикум 1. Мини-диагностика «Я и цифровая образовательная среда» (5–7 мин) – Организует выполнение самодиагностики – 2 мин. Следит за временем – Краткое обсуждение по вопросам – 3-5 мин.	– Индивидуально выполняют самодиагностику – По желанию обсуждают вопросы/результаты самодиагностики
Практикум 2. «Ученик + ИИ» (20 мин) – Организует групповую работу – 5 мин. – Управляет презентациями – 2 мин. на группу – После презентаций предлагает провести оценку задания по чек-листу	– В группах придумывают задание или адаптируют пример из таблицы для своей практики – Делают презентации – Используют чек-лист для обратной связи

Советы тренеру

1. **Практикум 1** – очень быстрый, не задерживайтесь: это лишь вводная самодиагностика.
2. **Практикум 2** – держите высокий темп: 5–7 минут работы/подготовки и 2 минуты на презентацию. После презентаций используйте **чек-лист** для обсуждения.

ЗАНЯТИЕ ПЯТОЕ

Тема 1.4 «Виды и принципы организации методической поддержки в школе и районе»

Сценарий пятого занятия (две академические пары – 160 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	10 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуальная работа с утверждения «верно/неверно» – Выборочное фронтальное обсуждение утверждений через активизирующие вопросы
Изучение содержания 2. Индивидуальные формы – 30 мин 3. Коллективные и групповые формы методической поддержки – 40 мин.	70 мин	<p>Индивидуальные формы методической поддержки</p> <ul style="list-style-type: none"> – Работа с текстом: Выбор и сравнение двух индивидуальных форм методической работы – Анализ форм через параметры: что развивает, риски, условия применения (заполнение таблицы) – Формулирование правила: <i>когда и какую форму целесообразно предлагать педагогу</i> – Краткие презентации и обсуждение <p>Коллективные и групповые формы методической поддержки</p> <ul style="list-style-type: none"> – Работа в парах с выбором одной коллективной формы – Создание афиши/листки формы (для кого, что дает, чем отличается, почему стоит попробовать) – «Методический шопинг»: <ul style="list-style-type: none"> – просмотр афиш – выбор с помощью стикеров «покупаю/сомневаюсь» – Короткое обсуждение наиболее востребованных форм
4. Инструменты методиста: Диагностические карты	35-40 мин	<p>Карта затруднений педагога (приложение 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализ структуры карты – Выбор 1-2 ключевых блоков затруднений – Обсуждение точности формулировок и полноты карты – Формулирование рекомендации: как использовать карту в практике методиста <p>Карта методической службы школы (приложение 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выбор двух ключевых разделов + оценка состояния – Определение зоны роста – Обсуждение управленческих и методических решений на основе данных карты
5. Рефлексия	7-10 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Осмысление роли методиста и ценности изученных форм
6. Самопроверка Лист самооценки 1.4	7-10 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуальное выполнение тестовых заданий – Самопроверка по ключам и обсуждение непонятных или спорных вопросов
7. Практикум: «Методическая поддержка учителя» 2. «Методическая акция»	30 мин	<p>Практикум 1. «Типичный случай»</p> <ul style="list-style-type: none"> – Работа с типичным профилем учителя – Подбор форм методической поддержки – Составление краткого плана сопровождения <p>Практикум 2. Мини-проект «Методическая акция»</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ознакомление с заданием – Формирование мини-групп; пояснение, что проект выполняется на завершающем этапе курса

Этап 1. «Начнем с простого» - 7-10 мин

Цель: актуализировать представления и практический опыт методистов в организации методической поддержки.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Обозначает задачу этапа (слайд 15) – 1 мин – Предлагает поработать с утверждениями как с «проверкой собственных профессиональных установок»	– Воспринимают задание как повод осмыслить собственный опыт и практику
2. Просит индивидуально отметить утверждения («верно/неверно») без обсуждения – 1–2 мин.	– Индивидуально работают с утверждениями
3. Фронтальное обсуждение – 5 мин – Выборочное обсуждение утверждений через активизирующие вопросы: 1. С каким утверждением было <i>сложнее всего согласиться</i> ? Почему? 2. Какие утверждения отражают <i>реальную практику</i> , а какие – скорее ожидания или лозунги? 3. Где вы видите <i>противоречие</i> между формальными требованиями и реальной методической работой?	– Участвуют в обсуждении, комментируют свою позицию, приводят примеры из практики

Советы для тренера

- Задача этапа прояснить позиции, а не дать правильные формулировки.
- Фиксируйте расхождения как ресурс для дальнейшей работы с принципами методической поддержки и ролью методиста.

Этап 2. Изучение индивидуальных форм методической работы – 30 мин.

Цель: сформировать у методистов осознанное понимание сильных сторон, рисков и условий применения различных форм индивидуальной методической поддержки учителей.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Постановка задачи (слайд 16) – 1-2 мин – Делает обзор задания по слайду – Поясняет, что текст читается не «для пересказа», а как рабочий материал для принятия методических решений	– Настраиваются на аналитическое чтение
2. Выполнение задания – Индивидуальное чтение – 7 мин. – <i>Ставит задачу для групп:</i> выбрать две формы методической поддержки, заполнить таблицу сравнения (что развивает/риски/когда уместно применять) и сформулировать правило для методиста – 10 мин	– Индивидуально читают текст – В группах выбирают две формы – Анализируют формы, заполняют таблицу, формулируют правило

3. Организует презентации групп – по 2–3 мин на группу – По завершению презентаций задает 1-2 вопроса для обсуждения:	– Представляют результаты сравнения, поясняют правило – Отвечают на вопросы
1. Для какого типа педагога эта форма будет поддержкой, а для какого рисков? 2. В какой ситуации эта форма действительно поддерживает развитие учителя? 3. Что должен учитывать методист, предлагая эту форму? (опыт педагога, мотивацию, стадию профессионального развития) 4. Какую формы вы хотели бы попробовать в ближайшее время? Почему?	
4. Подводит итоги: не существует «лучшей формы вообще», а есть уместность формы под задачу, контекст и педагога – 1 мин	– Соотносят выводы с собственной практикой

Советы для тренера

- Следите, чтобы группы не пересказывали текст, а говорили языком решений: *когда, кому и зачем*.
- Если время ограничено, уровень группы разный или снижается динамика, тренер может скорректировать формат работы:
 - **на этапе выбора** предложить группам анализировать **одну форму** вместо двух, прорабатывая ее через всю таблицу;
 - **на этапе презентаций** сократить представление до **одной формы**, но **обязательно сохранить правила для методиста**.

Этап 3. Изучение коллективных формы методической работы – 35-40 минут

Цель: сформировать у методистов понимание разнообразия коллективных форм методической работы и критериев их осознанного выбора.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Постановка задачи (слайд 17) – 1-2 мин – Просит участников сформировать пары – Делает обзор задания по слайду – Акцентирует внимание, что нужно <i>пролистать</i> раздел 2.3 и <i>выбрать одну форму</i> + создать афишу	– Слушают установку, объединяются в пары
2. Выполнение задания в парах – 15 мин. – Просит ознакомиться с разделом 2.3 и выбрать одну коллективную форму методической работы – 5 мин. – Предлагает парам создать афишу по структуре таблицы («для кого», «что дает», «чем отличается», «почему стоит попробовать») – 10 мин. – Следит за временем	– В парах читают текст, выбирают одну форму – В парах оформляют наглядность – афишу выбранной формы
3. Методический шопинг (слайд 18) – 15-20 мин. – <i>Подготовка пространства:</i> просит вывесить готовые афиши на стенах – 2 мин. – Объясняет правила «методического шопинга», раздает каждому участнику 5 стикеров (они сами пишут 3 «Покупаю», 2 «Сомневаюсь») – 2 мин.	– Вывешивают афиши, получают и готовят стикеры для «покупок»

– Просит участников индивидуально, не спеша выбирать/покупать афиши мероприятий – 10 мин.	– Ходят по «галерее», читают афиши, оценивают, размещают стикеры
4. Фронтальное обсуждение: выделяет топ-3 формы по числу «покупок», организует короткое обсуждение – 5 мин.	– Участвуют в обсуждении, аргументируют выбор
<p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что именно «продала» эта форма: идею, результат или понятный механизм? 2. Почему именно эту форму методисты готовы «покупать» для своей практики? 3. В каких условиях эта форма действительно будет работать, а где нет? 	

Советы для тренера

1. Пары не должны презентовать/рекламировать – «афиша работает сама», участники оценивают содержание и ясность идеи.
2. Фиксируйте вывод: важно не «лучшая форма», а понимание, почему она оказалась востребованной.

Этап 4. Работа с инструментами методиста: Диагностические карты – 35-40 минут.

Цель: показать, как диагностические карты могут использоваться методистом для планирования и организации методической поддержки на уровне школы и района.

Деятельность тренера	Деятельность участников
Приложение 2. Диагностическая карта затруднений педагогов – 17-20 мин.	
1. Постановка задачи (слайд 19) – 1 мин – Просит участников открыть Приложение 2 на стр. 66 – Проводит краткий обзор задания по слайду 2. Запускает работу, следит за временем: на чтение и выполнение задания – 10 мин.	– Выбирают 1–2 важных блока – Обсуждают: что требует уточнения/чего не хватает в карте – Формулируют рекомендацию для методиста
3. Проводит блиц-опрос групп – 7 мин. – Последовательно задает вопросы и поочередно опрашивает группы: <ul style="list-style-type: none"> • Какой блок выбрала ваша группа? А ваша? и т.д. • Что в нем стоит уточнить? А что считает ваша группа? • Чего, на ваш взгляд, не хватает? • Как методисту использовать эту карту на практике? – Задает уточняющие вопросы (выборочно, по ситуации)	– Кратко озвучивают: выбранные блоки, их полноту и рекомендацию – Отвечают на вопросы
<ol style="list-style-type: none"> 1) Что в этой карте помогает выстроить доверительный разговор? 2) На какие пункты учителя чаще всего отвечают формально? 3) Какие ответы педагога могут скрывать более глубокую проблему? 	

Приложение 3. Диагностическая карта методической службы школы – 17-20 мин.

<p>1. Постановка задачи (слайд 20) – 1 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Просит участников открыть Приложение 3 на стр. 68 – Проводит краткий обзор задания по слайду <ul style="list-style-type: none"> о выбрать 2 ключевых раздела о оценить гипотетически хотя бы один из них о определить одну зону роста <p>2. Запускает работу, следит за временем: на чтение и выполнение задания – 10 мин.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Знакомятся с картой – В группах выбирают два значимых раздела – Дают гипотетическую оценку (1–3) одному разделу
<p>3. Проводит блиц-опрос групп – 7 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Последовательно задает вопросы и поочередно опрашивает группы: <ul style="list-style-type: none"> • Какие два раздела вы выбрали? • Какую оценку вы дали одному из них? • Какую зону роста вы определили? • Какие решения методист может принять на основе этих данных? • Как карта может использоваться на уровне школы или района? 	<ul style="list-style-type: none"> – Кратко озвучивают выбранные разделы, оценку и зону роста методической службы

Советы для тренера

1. Держите **высокий темп**: задача – показать принцип работы с инструментом.
2. Подчеркните связь диагностики с выбором форм методической поддержки.

Этап 5. Педагогическая рефлексия (слайд 21) – 7-10 минут

Цель: осмыслить опыт работы с формами методической поддержки и зафиксировать выводы с позиции методиста.

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Поочередно зачитывает вопросы и организует обсуждение – 7-8 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Задает вопросы слайда, вовлекая в ответ разных участников – Удерживает фокус на роли методиста: при ответах уточняет, как это может работать в сопровождении педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают, делятся мнениями, соотносят опыт занятия со своей практикой – Формулируют выводы именно с позиции методиста
<p>2. Подводит итог – 1-2 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Кратко обобщает 2–3 ключевых мысли, которые прозвучали, связывая их с задачами методической поддержки 	<ul style="list-style-type: none"> – Соотносят итог с собственными выводами

Этап 6. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 1.4. (слайды 22,23) – 7-10 мин.**Цель:** осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (3 мин) – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально	– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
3. Сравнение ответов по ключам и обсуждения (5-7 мин). – Показывает правильные ответы (ключи). – Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы. – Организует короткое обсуждение	– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам**1–В, 2–А, 3–С, 4–С, 5–В, 6–D, 7–В****Этап 7. Практикум «Методическая поддержка учителя» – 30-35 мин.****Цель:** отработать умение методиста подбирать формы методической поддержки под конкретный профиль учителя и выстраивать план сопровождения.

Деятельность тренера	Деятельность участников
Практикум 1. «Типичный случай» (слайд 24) – 20-25 мин.	
1. Орг. момент – 2 мин. – Просит открыть учебное пособие – раздел Практикум стр. 72 – Через жребий или распределение группы получают один профиль учителя (у каждой группы – свой профиль) – Акцентирует внимание: выбрать <i>2 формы методической поддержки</i> , обосновать выбор и составить <i>краткий план сопровождения</i> (что, зачем, с чего начать)	– Слушают, задают уточняющие вопросы при необходимости – Получают профиль учителя
2. Выполнение задание в группах – 10 мин. – Наблюдает за работой групп, удостоверяется что группы правильно поняли задание, фасилитирует – Контролирует время и при необходимости добавляет 1-2 мин.	– В группе обсуждают и выбирают 2 формы поддержки – Составляют краткий план взаимодействия методиста с педагогом
3. Презентации от групп – Организует презентации: напоминает регламент до 2 минут на группу (без деталей, только логика выбора и краткий план содействия) – Задает вопросы (выборочно, после презентаций):	– Кратко представляют: профиль учителя – формы поддержки – план действий – Отвечают на вопросы

1. Почему *эти формы поддержки* сработают именно для этого педагога?
2. Как происходил выбор, какие были альтернативы?
3. Что произойдет, если предложить ему «неподходящую» форму?
4. С чего методисту *логичнее начать сопровождение*, а что следует отложить?

Практикум 2. Мини-проект «Методическая акция» (слайд 25) – обзор – 5 мин.

Важно: на этом этапе практикум **не выполняется**, а только вводится.

1. Объявляет, что мини-проект будет **итоговой работой** и выполняться позже (в конце тренинга)
2. Формирует **мини-группы (3–5 человек)**, которые будут работать над проектом позже
3. Делает акцент: качество мини-проекта зависит от того, *насколько осознанно участники будут изучать последующие темы* (образовательная среда, учебные ситуации, оценивание)

- Знакомятся с требованиями к мини-проекту
- Фиксируют состав своей группы, понимают, что будут вместе выполнять проект
- Понимают сквозной характер задания

Советы для тренера

1. Не углубляйтесь в детали профилей – *важна логика подбора форм*, а не идеальное решение.
2. Следите за временем: практикум должен быть динамичным, без длинных презентаций.
3. Подчеркивайте, что методическая поддержка — это *процесс сопровождения*, а не разовое мероприятие.
4. Мини-проект важно **обозначить заранее**, чтобы участники начали «собирать идеи» по ходу всего курса.

Этап 8. Рефлексия дня (слайд 26) – 5-7 мин

Цель: помочь участникам подвести личные итоги дня, осознать, что было важным, интересным или неожиданным, и завершить занятие в позитивном эмоциональном ключе.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение и объяснение формата (слайд 43) – 1 мин – Показывает слайд «Рефлексия дня» – Инструкция: «Выберите один или два вопроса , на которые вам хотелось бы дать ответ. Одна минута на размышление.	– Выбирают 1–2 вопроса, обдумывают ответ
2. Фронтальное обсуждение (5 мин) – После минуты размышления начинает опрос с места – Структура опроса: по первому вопросу: 2–3 участника; по второму – 2–3 участника и т.д. – Завершите на пятом («Главное чувство, с которым я ухожу...») – Благодарит за работу, поздравляет с завершением Модуля 1.	– Коротко делятся своими ответами с места – Слушают других участников, соотносят со своими ощущениями

ДЕНЬ ТРЕТИЙ

ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ

МОДУЛЬ 2. Образовательная среда как ресурс роста

Тема 2.1. Компоненты образовательной среды

Сценарий первого занятия (академическая пара – 80-100 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	20 мин	Актуализация личного опыта через три вида активности: <ul style="list-style-type: none">– обсуждение утверждений «верно/неверно»– «точка внимания» – где и почему комфортно в школе– задание для разминки по фото: обсуждение среды класса и формулирование микроизменений без ремонта
2. Краткий обзор: Среда как ресурс развития?	20 мин	Осмысление понятия образовательной среды через: <ul style="list-style-type: none">– идею среды как «третьего учителя» (педагогика Монтессори)– анализ компонентов среды (физическая, коммуникативная, культурная)– обсуждение того, как среда «говорит» с учеником и влияет на мотивацию, инициативу и мышление
3. Мини-практикумы Среда глазами ученика	40 мин	Практическая работа с инструментами анализа и изменений среды: <ul style="list-style-type: none">– работа с чек-листом «Среда глазами ученика» (индивидуально, в ролевой позиции)– блиц-опрос по результатам чек-листа– групповой отбор идей по улучшению среды с нулевым бюджетом и их краткая презентация
4. Педагогическая рефлексия	10 мин.	Фронтальное обсуждение ключевых вопросов: <ul style="list-style-type: none">– новое понимание роли среды– значимые идеи и неожиданные выводы– практическая ценность мини-практикумов
5. Самопроверка Лист самооценки 2.1	10 мин	Индивидуальное выполнение тестовых заданий → обмен в парах → самопроверка по ключам и обсуждение непонятных моментов

Этап 1. «Начнем с простого» – 20 мин.**Цель:** актуализация представлений методистов об образовательной среде.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Работа с утверждениями (слайд 4) – 5-7 мин <ul style="list-style-type: none"> – Кратко объясняет формат работы с утверждениями: важно не угадать, а проговорить, почему вы так думаете – Дает 2–3 минуты на групповое обсуждение и отметку ответов – Проводит блиц-опрос по 2-3 утверждениям: «У кого “Да”? У кого “Нет”?» или, сначала задает вопросы, а потом блиц-опрос – <i>Задает уточняющие вопросы:</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – В малых группах обсуждают утверждения, выбирают вариант ответа – Кратко аргументируют свою позицию – Отвечают на вопросы
1. Что в этих утверждениях вызвало наибольшее сомнение? 2. Какие ответы разделили группу сильнее всего? Почему? 3. Какие утверждения отражают привычный взгляд на школу?	
2. «Точка внимания» (слайд 5) – 3-4 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит вспомнить личный опыт – Ведет вопрос-ответный диалог с 3–4 участниками (без обсуждения в группах) – Акцентирует: речь не о «красоте», а о ощущении комфорта и безопасности – <i>Задает уточняющие вопросы:</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуально вспоминают конкретное место в школе – Отвечают устно, делятся короткими примерами – Слушают ответы коллег, соотносят со своим опытом
1. Что именно делает это место «живым» (приятным, комфортным)? 2. Это ощущение связано больше с пространством или с тем, что там происходит? 3. Есть ли в школе места, которые «отталкивают»? Почему?	
3. Задание для разминки (слайд 5) – 10-12 мин. <ul style="list-style-type: none"> – <i>Предлагает внимательно рассмотреть фото класса, задает направляющие вопросы до выполнения задания – 3-4 мин.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Рассматривают фото – Отвечают, дополняют друг друга, мысленно «входят» в позицию ученика
1. Как этот класс «разговаривает» с учеником? 2. Он что-то стимулирует: мышление, любопытство, интерес или просто нейтрален? 3. Есть ли в этом классе что-то, что сделано руками ученика? А нужно ли это вообще? Зачем? 4. Какие сигналы это отправляет ученику: «тебя здесь ждут», «ты важен», «ты соавтор» или наоборот? 5. Помогает ли такая среда раскрывать инициативу, творчество, личность? <i>Смысловой акцент тренера: «Мы сейчас не оцениваем класс как “хороший” или “плохой”. Мы учимся видеть, какие смыслы/сигналы он транслирует ученику»</i>	
Переход к заданию (в группах) – 3 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Теперь, когда мы увидели, какие сигналы среда может отправлять ученику, давайте подумаем: какие 3 элемента среды можно изменить без ремонта и что это даст ученику? – 3 мин. Проводит круговой опрос – 3-4 мин.	<ul style="list-style-type: none"> – В группах обсуждают элементы – Формулируют ожидаемый эффект для учеников

<ul style="list-style-type: none"> – Поочередно просит группы назвать одно изменение в классе + эффект – Ведет опрос по кругу, следит, чтобы идеи не повторялись, ответы не оценивает 	<ul style="list-style-type: none"> – Поочередно описывают элементы изменений + эффект, воздействие на ученика
---	--

Советы для тренера

1. Не стремитесь к «правильным ответам» -ценен сам разброс мнений и сомнений.
2. Акцентируйте идею **микроизменений**: среду можно менять уже сейчас, без ресурсов и ремонтов.
3. Постоянно возвращайте вопрос: **«Что это дает ученику?»**, а не «как красиво выглядит».

Этап 2. Краткий обзор: Среда как ресурс развития – 20 мин.

Цель: сформировать у методистов целостное понимание образовательной среды как системы (физической, коммуникативной и культурной). Показать, как среда «разговаривает» с учеником и влияет на его мышление, инициативу и эмоциональное состояние.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Педагогика Монтеessori (слайд 6) – 3-5 мин	
<p>Кратко комментирует слайд, не углубляясь в теорию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Монтеessori – один из первых и успешных примеров идеи «среда как третий учитель». Ребенок учится не потому, что ему объясняют, а потому что среда побуждает к действию – Среда специально «подготовлена»: материалы доступны, есть выбор, есть пространство для самостоятельности – Делает акцент: Нам не нужно «делать Монтеessori-класс». Нам важно увидеть сам принцип: как среда может работать на развитие ученика – <i>Задаёт уточняющие вопросы (фронтально):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят с собственным опытом школы и класса – Отвечают на вопросы, 2-3 участника высказывают предположения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Что в этом подходе можно применить в обычной школе без перестройки системы? 2. Где в нашей школе ученик действительно может выбирать? Как, через что? 3. В каких моментах среда помогает учителю активизировать учащихся? Приведите пример <p>Комментарий тренеру: На этом слайде <i>не спорим и не обсуждаем долго</i>. Это мостик, его цель: показать, что идея среды – это не «мода», а давно работающий педагогический принцип</p>	
2. «Компоненты среды» (слайд 7) – 5-7 мин.	
<p>Объясняет схему как целостную систему, а не три отдельных блока/круга</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ученик одновременно «читает» пространство, тон общения и правила жизни класса <p>Физическая среда (комментарий тренера):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Свет, цвет, воздух, плотность посадки, доступ к материалам и их разнообразие – все оказывает влияние на успеваемость и мотивацию – Вопрос не в ремонте, а в том: <i>что среда позволяет делать ученику</i> 	

<p>Коммуникативная среда:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Как с учеником говорят. Что происходит с ошибкой. Как происходит взаимодействие между учениками. Могут ли обмениваться работами, задавать друг – другу вопросы, учить и оценивать других. Сколько времени говорит учитель на уроке, а сколько ученики? <p>Культурная среда:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Правила, ритуалы, традиции – это тоже сигналы. Они могут либо сужать/ограничивать поведение ученика, либо расширять его инициативу. – Приводит примеры: Если физическая среда «открытая», а коммуникация жесткая, однонаправленная учитель – ученики, то система не работает. Если правила декларируют свободу, а ошибок боятся, тогда возникает конфликт, противоречие в среде – <i>Задаёт уточняющие вопросы:</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят с реальностью своей школы – Отвечают на вопросы, слушают ответы коллег, соотносят со своим опытом
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какой элемент среды в вашей школе сильнее всего влияет на ученика — физическая, коммуникативная или культурная? Почему? 2. Что ученик «считывает» в первые 5 минут, заходя в класс: доверие или контроль? Через что? 3. Есть ли в вашем классе такие правила или традиции, которые незаметно подавляют инициативу, но считаются «нормой»? <p>Методический акцент тренера Наша задача - не «улучшать интерьер», а <i>осознанно управлять сигналами среды</i>, которые получает ученик каждый день.</p>	
<p align="center">3. «Среда говорит с учеником» (слайд 8) – 5-7 мин.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – Фокусирует внимание на тексте слайда (читает вслух или просит 1-2 участников прочитать) <p>Ключевой комментарий (тренера):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Среда – это не только пространство, но и сообщения/сигналы, которые ученик постоянно считывает. Эти сообщения идут <i>через предметы, правила, слова, интонации, традиции</i> <p>Запускает вопрос-ответный диалог (фронтально, 2–3 ответа на вопрос)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят формулировки с предыдущим обсуждением среды (класс, фото, примеры) – Отвечают, участвуют в диалоге, приводят примеры
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какой «голос» чаще всего звучит в вашей школе – поддерживающий или контролирующий? Через что вы это понимаете? 2. Что в среде говорит ученику: «ты здесь важен»? А что – «будь незаметным, не высывайся»? 3. Если среда действительно «говорит», то какие слова мы хотим, чтобы она говорила ученику? 4. Можно ли изменить эти сообщения без ремонта и больших затрат? 5. Какие элементы среды находятся в зоне влияния учителя уже сегодня? 	

Советы для тренера

1. Помогите участникам «услышать» среду через вопросы и примеры, а не через оценку.
2. Цель этапа – увидеть среду как систему сигналов, а не найти «ошибки школы».

ЭТАП 3. МИНИ-ПРАКТИКУМЫ

«Среда глазами ученика» - чек-лист – 12-15 мин.

Цель: показать, как среда «разговаривает» с учеником и влияет на его мышление, инициативу и эмоциональное состояние.

<p>1. Осмысление чек-листа как инструмента (слайд 9) 3–4 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Просит открыть учебное пособие раздел 5 стр. 10 – <i>Обращает внимание на структуру чек-листа</i> Это не анкета, а взгляд на среду с позиции ученика. Предлагает посмотреть, что именно здесь оценивается – <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают пункты чек-листа – Соотнести их с компонентами среды – Предлагают свои пункты (без обсуждения и оценки)
<p>1. Как вы думаете, какие пункты здесь относятся к физической среде, какие – к коммуникативной, а какие – к культурной?</p> <p>2. Этот чек-лист полный или нет? Какие 1–2 важных пункта вы бы добавили?</p>	
<p>2. Ролевая позиция «Я – ученик» (2–3 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет задание: важно не оценивать школу как методист. Нужно посмотреть на нее глазами конкретного ученика – Предлагает занять ролевую позицию: представьте свою школу (городскую/районного центра/сельскую). Выберите роль: мальчик или девочка. Выберите возраст: 5–6 или 7–8 класс. – Тренер может опросить 2-3 участников, чтобы убедиться/проверить ролевую позицию 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают задание – Выбирают ролевую позицию, мысленно «входят» в нее – 2-3 участника озвучивают выбранную ролевую позицию
<p>3. Индивидуальное заполнение чек-листа (1-2 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Напоминает цель: это не диагностика «хорошо/плохо». Это способ увидеть сигналы, которые школа посылает ученику 	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуально заполняют чек-лис
<p>4. Блиц-опрос по чек-листу (3–4 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Проводит блиц-опрос (3–4 участника)</i> Задаёт одинаковую структуру вопросов: Какая это школа (городская/сельская)? Кем вы были (мальчик/девочка, класс)? Какой пункт оказался для вас самым «важным»? Какой – самым проблемным? 	<ul style="list-style-type: none"> – Озвучивают результаты заполнения чек-листа – Коротко отвечают на вопросы, без обсуждений
<p>Тренер подводит итоги: один и тот же чек-лист по-разному «считывается» разными учениками. Если посмотреть на школу глазами ученика, становится видно: среда – это не фон, а активный участник обучения. И многие сигналы среды можно изменить малыми шагами, если мы их осознаем</p>	

Советы для тренера

1. Постоянно возвращайте фокус к ученику (Что он чувствует? Что он здесь может? Что ему разрешено?), а не к оценке школы.

«Идеи для улучшения среды с нулевым бюджетом» 20-25 мин.

Цель: показать, что образовательная среда может осознанно улучшаться через небольшие и осмысленные действия без финансовых затрат.

<p>1. Объяснение задания (слайд 10) – 2-3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Делает краткий обзор задания по слайду, акцентирует внимание на критерии отбора идей – Формулирует задачу: не просто выбрать идеи, а осмыслить их педагогический эффект – Просит открыть учебное пособие на стр. 11 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают инструкцию, открывают учебное пособие находят соответствующий раздел – Уточняют, задают вопросы
<p>2. Выполнение заданий в группе (5–7 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Наблюдает за работой групп, напоминает о необходимости выбрать идеи с учетом критериев + презентация/аргументация выбора – Контролирует время, необходимости добавляет 2-3 минуты 	<ul style="list-style-type: none"> – В группе: читают идеи, обсуждают каждую через заданные критерии – Отбирают 3 идеи, готовят аргументы («почему именно эти»)
<p>3. Презентации групп (до 10 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Следит за регламентом: до 2 минут на группу – Просит не перечитывать идею, а объяснять <i>педагогический смысл</i> – При необходимости мягко останавливает, если группа уходит в детали 	<ul style="list-style-type: none"> – Представляют выбор: называют 3 идеи, соотносят с критериями – Кратко объясняют эффект для ученика и среды
<p>4. Подведение итогов (7-8 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Фиксирует общие тенденции (какие идеи выбирались чаще) – Делает обобщение: среда меняется через смысл, а не через ремонт – Открывает слайды 11 и 12, проводит обсуждение через вопросы, фронтально (задает одинаковую серию вопросов по каждому слайду): 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят со своей практикой – Участвуют в обсуждении, осмысливают
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какую одну идею вы выбрали бы <i>первым шагом</i>, если бы нужно было начать уже завтра? 2. Какая из этих идей больше всего «разговаривает» с учеником? 3. Что из выбранного может быть <i>сделано самими учениками</i>? 4. Какие идеи работают на культуру школы, а не только на отдельный класс? 5. Что из этого можно запустить как школьную традицию? 	

Советы для тренера

1. Подчеркивайте, что ценность идеи – в том, какой сигнал она посылает ученику.
2. Избегайте оценивания предложений участников – здесь важна вариативность и осмысленность.

Этап 4. Педагогическая рефлексия (слайд 13) – 7-10 минут

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и зафиксировать выводы с позиции методиста.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Поочередно зачитывает вопросы и организует обсуждение – 5-7 мин. <ul style="list-style-type: none">– Задаёт вопросы слайда, вовлекая в ответ разных участников– Удерживает фокус на микро-изменениях и роли методиста	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают, делятся мнениями, осмысливают идеи и опыт занятия со своей практикой– Формулируют выводы именно с позиции методиста
2. Подводит итог – 1-2 мин <ul style="list-style-type: none">– Кратко обобщает 2–3 ключевых мысли, которые прозвучали, связывая их с компонентами образовательной среды и возможностями изменений	<ul style="list-style-type: none">– Соотносят итог с собственными выводами

Этап 5. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 2.1. (слайды 14,15) – 7-10 мин.

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (4 мин) <ul style="list-style-type: none">– Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально	<ul style="list-style-type: none">– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
3. Сравнение ответов по ключам и обсуждения (5-7 мин). <ul style="list-style-type: none">– Показывает правильные ответы (ключи).– Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы– Организует короткое обсуждение	<ul style="list-style-type: none">– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам

1 – С, 2 – В, 3 – С, 4 – В, 5 – В, 6 – С

ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ

Тема 2.2. Среда как третий учитель: концепции и примеры

Сценарий второго занятия (три академических часа – 120-130 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	10-15 мин	Актуализация личного опыта через два вида активности: <ul style="list-style-type: none"> – обсуждение утверждений «верно/неверно» – «ситуация» – анализ типового кабинета через сигналы среды
2. Интерактивный обзор: Среда как третий учитель	75-85 мин	Обзор концепции и примеров через вопросы и обсуждения: <ul style="list-style-type: none"> – Среда как «третий учитель» (компоненты и их роль) – Что «говорит» школа (элементы среды и послания) – Трансформация среды среда (подходы и примеры) – Схемы организации учебного пространства: разбор схем (классическая, П-образная, L-схемы, круг/полукруг, «островки» группы) по 5 вопросам – «Стены тоже могут учить»: примеры, способы вовлечения учеников + обсуждение – «Позитивные ритуалы»: разбор примеров + короткие вопросы к применимости и смыслу ритуалов – Школьные традиции: обсуждение двух примеров (чаепитие у директора + проект учителей) + вопросы про эффект для мотивации, атмосферы, культуру школы
3. Педагогическая рефлексия	5-7 мин.	Фронтальное обсуждение ключевых вопросов – Среда как третий учитель <ul style="list-style-type: none"> – микроформы среды – оформление, ритуалы – что нужно для реализации
4. Практикумы	30 мин.	<p>1. «Микроформы среды»: работа в тройках: выбрать 2 микроформы, для каждой кратко описать: послание среды/ воздействие/как меняет позицию ученика + блиц-опрос</p> <p>2. «Школьные ритуалы, которые учат»: работа в группах. Выбрать 2–3 ритуала по критериям + блиц-опрос групп (2–3 раунда)</p>

Этап 1. «Начнем с простого» – 10-15 мин.

Цель: активизировать опыт и знания методистов в считывании сигналов/посланий, исходящих от образовательной среды.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Работа с утверждениями (слайд 18) – 5-7 мин <ul style="list-style-type: none">– Кратко объясняет формат работы с утверждениями: важно объяснить, почему вы так думаете– Дает 2 минуты на групповое обсуждение и отметку ответов– Проводит блиц-опрос по утверждениям: «У кого “Да”? У кого “Нет”?» или, сначала задает вопросы, а потом блиц-опрос– <i>Задает уточняющие вопросы:</i>	<ul style="list-style-type: none">– В малых группах обсуждают утверждения, выбирают вариант ответа– Кратко аргументируют свою позицию– Отвечают на вопросы
<ol style="list-style-type: none">1. У кого есть <i>неуверен(а)</i>? По какому пункту?2. По какому утверждению в группе было больше всего споров?	
2. «Ситуация» (слайд 19) – 5-7 мин. <ul style="list-style-type: none">– Просит одного участника зачитать текст ситуации– Акцент: «Смотрим глазами ученика и глазами методиста: что здесь “говорит” среда?»– <i>Организует вопрос-ответный диалог по вопросам слайда, в завершении задает дополнительные вопросы:</i>	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают, называют сигналы/послания среды– Называют 1–2 микроизменения, кратко поясняют смысл
<ol style="list-style-type: none">1. Если бы этот кабинет мог написать ученику одну фразу на двери – что бы там было?2. Это пространство больше про «учись правильно» или про «думай и пробуй»? Почему? <p><i>Подводит итог/завершает:</i> «Среда “говорит” через порядок, правила, символы, ученический след и то, как организованы взаимодействия. Дальше будем рассматривать примеры и инструменты»</p>	

ЭТАП 2. ИНТЕРАКТИВНЫЙ ОБЗОР: Среда как третий учитель – 75-85 мин.

Цель: сформировать у участников целостное представление о образовательной среде как активном факторе обучения, влияющем на мышление, мотивацию, поведение и взаимодействие учащихся.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Среда – третий учитель (слайд 20) – 5 мин <ul style="list-style-type: none">– Тренер комментирует/раскрывает ключевые идеи:	<ul style="list-style-type: none">– Слушают, уточняют, задают вопросы
1. Ученик – активный создатель знания <p>В этой модели ученик – не «получатель» готовых знаний. Он действует, выбирает, пробует, ошибается, задает вопросы. Однако, активность ученика невозможна сама по себе – она всегда поддерживается условиями. Следует понимать: активность – это не шум или хаос, а возможность действовать осмысленно. Среда либо разрешает эту активность, либо незаметно ее блокирует</p> 2. Учитель – сопровождает, поддерживает, мотивирует <p>Роль учителя здесь меняется: он не исчезает, но перестает быть единственным источником знания. Учитель организует процесс, задает рамки, организует пространство, часть управленческих функций «передает» среде и ученикам. Это снимает с учителя напряжение</p>	

3. Среда – третий участник образовательного процесса

Среда не нейтральна. Она всегда что-то «говорит»: куда можно идти, что можно трогать, где можно думать, где – ошибаться, а где – молчать». Среда направляет без приказов, она подсказывает через знаки, расположение, доступность. Среда может вдохновлять, а может – сдерживать инициативу (если ученик постоянно ждет разрешения – это тоже сообщение среды).

Ключевая формула: мы перестаем видеть класс просто как помещение. Мы начинаем видеть его как инструмент – иногда помогающий, а иногда мешающий обучению.

Вопросы тренера (по ситуации):

1. Исходя из вашего опыта: что чаще «говорит» с учеником – учитель или среда?
2. Какие функции учителя уже выполняет среда, даже если он этого не планировал?
3. Если убрать учителя на 5 минут, то что среда позволит ученику делать, а что запретит?

Советы тренеру

1. Не углубляться в теорию (Монтессори, Reggio) это вводный, рамочный слайд.
2. Не спорить с участниками, если они говорят «у нас это невозможно». Важно, чтобы участники приняли саму идею среды как действующего фактора.

Что говорит школьная среда (слайд 21) – 8-10 мин.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">– Кратко обозначает задачу: «Мы не оцениваем и не предлагаем решения, а учимся слышать сигналы среды»– Предлагает участникам по очереди зачитывать элементы таблицы (по 2 элемента)– После каждого 2 элементов задает 2–3 вопроса, организует фронтальное обсуждение– Следит за тем, чтобы обсуждение не уходило в поиск решений. При необходимости возвращает фразой: «Пока только фиксируем сигналы» | <ul style="list-style-type: none">– Слушают, понимают задачу: «наблюдаем и считываем»– Зачитывают элементы среды и формулировки «как это считывается»– Коротко отвечают– Осознают, что пространство – активный участник образовательного процесса |
|---|--|

Блок 1. Вход в школу + коридоры

Читают участники: один – «Вход в школу»; второй – «Коридоры»

Активизирующие вопросы:

1. Какое чувство может возникать у ученика в первые 1–2 минуты пребывания в школе?
2. Какое поведение такая среда скорее поддерживает: инициативу или «послушность»?
3. Что здесь говорит о доверии к ученику, а что – о контроле?

Совет тренеру: не обсуждать «как надо», фиксировать *считываемые сигналы*.

Блок 2. Кабинеты + стена достижений

Читают участники: один – «Кабинеты», второй – «Стена достижений»

Активизирующие вопросы:

1. Чувствует ли ученик, что у него есть «место» в этом пространстве? Почему?
2. Кому адресована эта среда – всем детям или отдельным ученикам?
3. Какое послание здесь получает «обычный» ученик, не отличник?

Блок 3. Ритуалы + места отдыха

Читают участники: один – «Ритуалы», второй – «Места отдыха»

Активизирующие вопросы:

1. Какие формы активности здесь разрешены, а какие – нежелательны?
2. Есть ли в этой среде место для восстановления, ошибки, паузы?
3. Как такие сигналы могут влиять на участие ученика в уроке?

Тренер подводит итог/обобщение: среда постоянно транслирует ценности и ожидания. Мы сейчас не обсуждали, хорошо это или плохо, мы учились слышать, какие сигналы среда посылает ученику каждый день

Советы тренеру

1. Не комментировать каждый ответ – важнее ритм и динамика.
2. Если группа уходит в решения – вернуть фразой: «Пока только считываем сигналы»
3. Достаточно 2–3 ответа на вопрос, не больше.

Трансформация школьной среды» (слайды 22–23) – 10-12 мин.

1. С чего начать (слайд 22) – 5 мин.

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> – Кратко проговаривает логику шага: среда не меняется «сразу», изменения начинаются с наблюдения – Фокусирует внимание на 3 пункте «Инициировать одну небольшую трансформацию», задает к нему активизирующие вопросы: | <ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят с собственным опытом школы – Отвечают, приводят примеры из своих школ |
|--|---|

1. Что произойдет с этой идеей, если за ней никто не будет следить?
2. Как понять, что «уголок идей» живой, а не формальный?
3. Кто должен быть «хозяином» этого пространства – учитель, группа учеников, класс?
4. Как такая трансформация может стать традицией, а не разовой акцией?

Тренер формулирует короткий вывод - важен не масштаб, а регулярность и смысл изменений.

Совет тренеру

Не оценивайте идеи как «хорошие» или «плохие» – удерживайте фокус на том, *что делает среду живой, а не декоративной или показной*

2. Вовлечение учеников (слайд 23) – 5 мин.

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> – Подчеркивает ключевую мысль: среда становится «третьим учителем» только при участии учеников – Обращает внимание на фото как пример ученического участия – Делает акцент на временности и обновляемости таких решений <p><i>Задает активизирующие вопросы:</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> – Осмысливают роль ученика в изменении пространства – Рассматривают фото, делятся первыми впечатлениями. – Отвечают, предлагают собственные идеи вовлечения |
|--|---|

1. Что чувствует ученик, когда видит в школе результат своего труда?
2. Какие формы участия учеников возможны без дополнительного бюджета?
3. Что произойдет с этой зоной через неделю, месяц, если ее не обновлять?
4. Какие «малые успехи» важно замечать и проговаривать вслух?

Совет тренеру

Помогите участникам увидеть, что участие учеников – это не помощь взрослым, а способ формирования командного духа, креативности и ответственности

Среда как третий учитель» (слайды 24–26) – 7-10 мин.

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – Кратко обозначает связь с трансформацией среды: первый шаг – это просто пройти по школе и посмотреть глазами ученика (что увидим, что почувствуем) – Предлагает одному из участников зачитать первый вопрос со слайда 24 и описать, что он видит на | <ul style="list-style-type: none"> – Озвучивают, что бросается в глаза: оформление, пустота/насыщенность – Формулируют ощущения: принадлежности, отчужденности, холодная или |
|--|--|

<p>фотографии + поделиться своим восприятием/ощущениям + тренер вовлекает еще 1-2 участников</p> <p>– По такой схеме/принципу прорабатываются все вопросы слайдов 24-26</p>	<p>безличная, нейтральная среда</p>
<p>Советы тренеру</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не комментируйте фотографии за участников – дайте им «проговорить» среду своими словами. 2. Поддерживайте темп: 2–3 ответа на вопрос достаточно, важна динамика, а не полнота. 3. Если возникает оценочное суждение («плохо», «неправильно») – мягко возвращайте к вопросу: «Как это может считываться учеником?» 4. Делайте акцент на наблюдении, а не на поиске решений. 	
<p>Основные схемы организации учебного пространства» (слайды 27–29) – 30-35 мин.</p>	
<p>1. Классическая и П-образная расстановка (слайд 27) – 8 мин.</p> <p>– Дает установку: мы смотрим на расстановку парт как на педагогический инструмент</p> <p>– Последовательно задает 5 вопросов к классической схеме, фронтально</p> <p>– Переходит к П-образной схеме, задает те же 5 вопросов</p> <p>– Подчеркивает: «Обратите внимание – как меняется коммуникация, взаимодействие и управление»</p>	<p>– Отвечают фронтально, коротко, опираясь на опыт</p> <p>– Дополняют ответы друг друга</p> <p>– Сравнивают с предыдущей схемой</p> <p>– Делают выводы о различиях</p>
<p>2. L-образные схемы (слайд 28) – 10-12 мин.</p> <p>– Распределяет верхняя/нижняя L-образная схемы по группам (одна группа – одна схема)</p> <p>– Назначает вопросы: – Группа 1: вопросы 1 и 3 – Группа 2: вопросы 3 и 5 (аналогично для второй схемы). Вопрос 3 у вас общий – это специально.</p> <p>– Организует обсуждение в группах – 2 мин.</p> <p>– Организует короткие выступления групп (по 1–1,5 мин.)</p> <p>– Акцентирует внимание на расхождения и совпадения в ответах</p>	<p>– Анализируют схему через свои вопросы</p> <p>– Формируют разные взгляды на роль учителя</p> <p>– Представляют выводы</p> <p>– Сравнивают позиции</p>
<p>3. Круг/полукруг и групповые «островки» (слайд 29) – 15 мин.</p> <p>– Распределяет схемы по группам (одна группа – одна схема)</p> <p>– Организует обсуждение в группах – 3 мин.</p> <p>– Проводит блиц-опрос групп, первым обсуждается круг/полукруг (сначала ответы на 1 вопрос, потом на 2 и т.д. по очереди) – 5 мин.</p> <p>– Затем переходит к групповым островкам (блиц-опрос по такой же схеме) – 5 мин.</p>	<p>– Обсуждают схему в группе, готовятся отвечать кратко</p> <p>– Отвечают по цепочке, дополняют ответы</p> <p>– Фиксируют совпадения и различия</p>
<p>Короткие подсказки-ответы для тренера (использовать только если группе сложно)</p> <p>1. Какие виды учебной деятельности поддерживает?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Классическая — объяснение, индивидуальная/парная работа, контроль • П-образная / L-образная — обсуждение, анализ, совместный разбор 	

- **Круг** — диалог, дискуссия, рефлексия, обмен мнениями
- **Островки** — групповая работа, проекты, исследование, взаимообучение

2. Какие возможности дает ученику?

- Видеть других
- Говорить, а не только слушать
- Выбирать способ и формы взаимодействия
- Работать в своём темпе (особенно в островках)

3. Как меняется роль учителя?

- От «центра внимания» → к фасилитатору → сопровождению → управлению процессом

4. Какие требования к управлению задает схема?

- Нужны правила работы и договоренности
- Четкие инструкции
- Навыки групповой и самостоятельной работы
- Управление шумом и временем

5. Ограничения и риски

- Потеря внимания при слабом управлении
- Не все ученики готовы к свободе
- Требуется подготовка и культура взаимодействия

Совет тренеру

Не оценивайте схемы как «хорошие» или «плохие». Помогите участникам увидеть: каждая расстановка – это педагогическое решение под конкретную задачу. Важно не *как расположены парты в классе, а зачем именно так.*

Стены тоже могут учить (слайды 30–31) – 10-12 мин.

1. Маршрут ученика (слайд 30) – 5 мин.

- Кратко вводит идею: «Стены – это тоже часть среды. Вопрос не в красоте, а в том, чей голос здесь слышен»
- Обращает внимание на два блока:
 - *Маршрут ученика*
 - *Зона изменений*
- Предлагает участникам внимательно рассмотреть изображения, не объясняет примеры сразу, *задает активизирующие вопросы (фронтально):*

- Рассматривают фотографии
- Отвечают на вопросы, осмыслиют: что «живет», что быстро «умирает», что действительно вовлекало учеников

1. Какие места в школе вызывают у ученика радость, интерес, напряжение? Почему?
2. По каким признакам можно понять, что ученик **причастен** к оформлению среды?
3. Какие элементы на стенах говорят ученику: «ты здесь важен»? А какие – наоборот, «это не про тебя»?
4. Чем отличается «живая» зона изменений от той, что сделана формально? По каким признакам это видно?

2. Один день – одна идея (слайд 31) – 5 мин.

- Делает акцент: не все изменения приживаются, и это нормальная часть развития среды
- Кратко поясняет идеи «Один день – одна идея» и «Голос среды» (анонимный ящик/онлайн-форма)

- Анализируют предложенные формы: что может «взлететь», что рискует стать формальностью

<ul style="list-style-type: none"> – Подчеркивает мысль, что изменения среды требуют постоянной обратной связи и права на пересмотр – <i>Задает активизирующие вопросы (фронтально):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся примерами удачных практик
<ol style="list-style-type: none"> 1. Почему одни инициативы/идеи становятся традицией, а другие быстро исчезают? 2. Можете привести пример – одна интересная идея школьной среды из своей практики? 3. Что важнее: собрать идеи или показать, что с ними что-то происходит? 4. Как понять, что элемент среды пора изменить или убрать? <p>Советы тренеру</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не обсуждайте «красиво/некрасиво». Постоянно возвращайте разговор к вопросу: что ученик чувствует и считывает, проходя мимо этих стен. 2. Подчеркивайте право на пересмотр: изменение среды – это процесс, а не разовое решение. 	
<p align="center">Позитивные ритуалы (слайды 32–33) – 10-15 мин.</p>	
<p>1. Вопрос дня (слайд 32) – 5-7 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Кратко вводит понятие позитивных ритуалов: <i>повторяющиеся действия, создающие смысл и интерес к обучению, формируют культуру/дух школы</i> – Приводит пример «Вопроса недели» (Почему уровень соли в Каспийском море остается стабильным несмотря на то, что туда впадает 21 река, девять из которых крупные – Волга, Урал, Терек?) – Делает акцент: сначала ритуал запускает учитель, затем передает инициативу ученикам – Подчеркивает: важно не «навсегда», а попробовать и посмотреть, как работает – <i>Задает активизирующие вопросы (фронтально):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят примеры со своим школьным опытом – Отвечают, выдвигают версии, – Обсуждают, как можно передать инициативу ученикам – Делятся примерами удачных и неудачных школьных традиций
<ol style="list-style-type: none"> 1. Что в этих примерах является именно ритуалом, а не разовой активностью? 2. Что здесь развивает интерес и мышление, а не просто «украшает стену»? 3. Какие из этих ритуалов могли бы прижиться в вашей школе? Почему? 	
<p>2. Ритуалы как часть культуры школы (слайд 33) – 5-7 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Кратко комментирует примеры: «Ошибка недели», «Я учусь тоже», «Час тишины», «Мяч/губка примирения» – Делает акцент на психологической безопасности (ошибка без имени, мячик – посредник в конфликте) – Показывает фото как пример не идеального, но живого школьного пространства – Подчеркивает: ритуалы могут меняться, исчезать, трансформироваться – это нормально – <i>Задает активизирующие вопросы (фронтально):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, отмечают, какие примеры откликаются – Обсуждают, почему такие формы снижают напряжение – Анализируют: что здесь создает ощущение жизни и участия – Делятся опытом: что «прижилось», а что сошло на нет
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какой из этих ритуалов больше всего влияет на атмосферу? 2. Какие ритуалы работают на доверии и вовлеченность, а какие на контроль? 3. Как понять, что ритуал «умер» и его пора менять? <p>Советы тренеру</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не обсуждайте сразу «как идеально сделать». Лучше задавайте вопрос: что можно попробовать уже завтра. 2. Подведите к выводу: ритуалы – это не украшение, а инструмент культуры + любой ритуал – это возможность, а не обязательство 	

Школьные традиции (слайды 34–35) – 15 мин.	
1. Чаепитие у директора (слайд 34) – 7-8 мин. – Обращает внимание на различие между разовым мероприятием и устойчивой традицией – Приводит пример «чаепития у директора» и делает акцент на регулярности (напр., по итогам каждой четверти отличников приглашают на чаепитие) – <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i>	– Смотрят на пример, соотносят с школьным опытом – Участвуют в обсуждении последствий такой традиции для разных групп учеников – Аргументируют, спорят, уточняют позиции друг друга
1. Что чувствуют ученики, которых регулярно приглашают на чаепитие у директора? 2. Как такая традиция влияет на мотивацию? Подобная традиция объединяет или разделяет учеников? 3. Нужно ли приглашать на чаепитие «слабых» учеников? С какой целью? 4. Что произойдет, если традиция внезапно исчезнет? Как это воспримет школа? 5. Приведите примеры интересных тематических мероприятий из своей практики. Как они влияют на формирование атмосферы/духа школы?	
2. Проекты учителей (слайд 35) – 7-8 мин – Обращает внимание на простоту идеи и минимальный бюджет проекта – Предлагает посмотреть на проект как на сигнал среды – <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i>	– Анализируют эмоциональный эффект проекта – Формулируют, какие смыслы может «считывать» ученик – Предлагают собственные идеи похожих традиций
1. Какой сигнал школа посылает ученикам этим проектом? 2. Что меняется в восприятии учителя после такого оформления? А ученика? 3. Помогает ли это чувствовать: «здесь понимают, ты важен»? 4. Можно ли считать это школьной традицией? При каких условиях? 5. Какие еще идеи проектов с «человеческим лицом» возможны в школе? Итоговое обобщение: Школьные традиции – это способ сделать ценности школы видимыми. Они формируют культуру не лозунгами, а действиями	
Среда и развитие ключевых компетенций (слайд 36) – 5-7 мин.	
– Объясняет, что это обобщающий слайд , который связывает все предыдущие примеры в единую логику – Просит одного участника вслух зачитать строку «Критическое мышление» (что развивает среда + примеры) + задает 1-2 вопроса ко всей аудитории (см. ниже) – Аналогично организует работу с креативностью, коммуникацией, сотрудничеством (каждый раз – новый участник читает строку) – Делает акцент: среда редко развивает только одну компетенцию – эффекты пересекаются и взаимоусиливаются. Если мы хотим развивать ключевые компетенции, но не меняем среду, тогда мы просим от ученика того, чему его среда не учит	– Слушают, соотносят с ранее обсужденными примерами – Участвуют в обсуждении, замечают, что одна средовая практика может развивать несколько компетенций – Фиксируют для себя идеи, которые можно перенести в свою школу

К критическому мышлению

- Есть ли в вашей школе у ученика возможность замечать, сравнивать, задавать вопросы, как на уроке, так вне класса?
- Какие элементы среды сегодня скорее «закрывают» мышление, чем развивают его?

К креативности

- Есть ли в школе пространство, где **не нужен правильный ответ**?
- Что произойдет, если убрать такие зоны из среды?

К коммуникации

- Где ученик может **говорить и быть услышанным**?
- Как среда подсказывает: «здесь можно высказываться» или «лучше молчать»?

К сотрудничеству

- Где в школе ученики **делают что-то вместе**, а не просто сидят рядом?
- Какие элементы среды требуют договоренностей и совместных решений?

Совет тренеру

Не разбирайте таблицу слишком подробно. Важно, чтобы участники **увидели связь**: среда → действия → мышление → компетенции

Этап 3. Педагогическая рефлексия (слайд 37) – 5-7 минут

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и зафиксировать выводы с позиции методиста.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Поочередно зачитывает вопросы и организует обсуждение – 5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Задаёт вопросы слайда, вовлекая в ответ разных участников (2-3 ответа на вопрос)– Удерживает фокус на микро-изменениях и роли методиста	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают, делятся мнениями, осмысливают идеи и опыт занятия со своей практикой– Формулируют выводы именно с позиции методиста
2. Подводит итог – 1-2 мин <ul style="list-style-type: none">– Кратко обобщает 2–3 ключевых мысли, которые прозвучали, связывая их с образовательной средой как третьем учителе	<ul style="list-style-type: none">– Соотносят итог с собственными выводами

ЭТАП 4. ПРАКТИКУМ «От наблюдения к действию» – 30 мин.

Цель: научиться распознавать послания микроформ среды + выбрать простые ритуалы для внедрения в школе с учетом критериев

Деятельность тренера	Деятельность участников
Практикум 1. «Микроформы среды» (слайд 38) – 15 мин.	
1. Орг. момент – 2-3 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит сформировать тройки и открыть учебное пособие на стр. 24 – Делает краткий обзор задания по слайду: акцентирует внимание на принцип выбора: <i>1 форма из 1–5 и 1 форма из 6–10</i> + обращает внимание на три параметра анализа (сообщение, воздействие, позиция ученика) – Убеждается, что каждая тройка выбрала <i>две разные микроформы</i> (из разных блоков) 	<ul style="list-style-type: none"> – Объединяются в тройки, открывают пособие на стр. 24 – Слушают инструкцию – Уточняют задание при необходимости – Выбирают две микроформы по заданному правилу
2. Работа в тройках – 5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Напоминает: записываем краткие ответы, смысл важнее формулировок – Следит за временем, не вмешивается в обсуждение, при необходимости добавляет 1-2 мин. 	<ul style="list-style-type: none"> – Обсуждают выбранные микроформы. Кратко пишут для каждой: сообщение среды; воздействие; изменение позиции ученика
3. Блиц-опрос троек – 5-7 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Организует опрос по кругу просит каждую тройку назвать одну микроформу и краткий комментарий по трем параметрам – После ответа спрашивает: «У кого была такая же форма? Есть ли другой взгляд?» – Подводит итог: «Даже маленькие изменения среды всегда что-то <i>говорят</i> ученику» + обращает внимание на Практикум 2 – инструменты и шаги внедрения (самостоятельно ознакомится после тренинга) 	<ul style="list-style-type: none"> – Представляют одну микроформу от тройки – Слушают ответы других – Дополняют, если работали с той же формой
Советы для тренера <ol style="list-style-type: none"> 1. Если участники уходят в описание «что это такое», мягко возвращайте к вопросу: <i>А что это говорит ученику? Какое воздействие оказывает?</i> 2. <i>Поощряйте разные трактовки.</i> Разные ответы по одной микроформе – признак глубокого понимания среды, а не ошибка. 	
Практикум 3. Школьные ритуалы, которые учат (слайд 39) – 15 мин.	
1. Орг. момент – 2-3 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит объединиться в группы и открыть стр. 26 – Обращает внимание: в пособии представлен перечень школьных ритуалов (12 больших и малых). Делает акцент: важно не количество, а обоснованный выбор 	<ul style="list-style-type: none"> – Формируют малые группы, открывают пособие на стр. 26 – Знакомятся со списком ритуалов

<ul style="list-style-type: none"> – Проговаривает/зачитывает критерии, указанные на слайде – Подчеркивает: именно критерии объясняют, <i>почему выбраны те или иные ритуалы</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают инструкцию
<p>2. Работа в группах – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Напоминает: выбрать 2–3 ритуала, которые реально можно внедрить в обычной школе – Наблюдает за работой групп, не вмешивается в обсуждение, следит за временем 	<ul style="list-style-type: none"> – В группе выбирают 2–3 ритуала – Обсуждение внутри группы, сверяют идеи ритуалов с критериями
<p>3. Блиц-опрос групп – 7-8 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Просит желающую группу назвать один выбранный ритуал и коротко обосновать выбор через критерии – После ответа задает вопрос в аудиторию: «У кого такой же выбор?» Если есть совпадения – предлагает короткие дополнения – Передает слово следующей группе (по такой схеме проводит 2–3 раунда опроса) – Не оценивает, благодарит за ответы и идеи – Подводит итог: «Ритуалы – это не разовые акции, а повторяемые действия, которые формируют культуру школы» 	<ul style="list-style-type: none"> – Озвучивают один ритуал от группы – Аргументируют выбор через критерии – Соотносят идеи с возможностями своей школы – Слушают другие группы, дополняют
<p>Советы для тренера</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возвращайте к критериям. Если группа начинает говорить «нам просто нравится», мягко уточняйте: <i>какой критерий здесь срабатывает?</i> 2. Разные ритуалы – это показатель разных школ и возможностей, а не «правильных» и «неправильных» решений. 	

ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ

Тема 2.3. Диагностика школьной среды и работа с барьерами

Сценарий второго занятия (три академических часа – 100-120 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	10-15 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Группы выбирают фото и один вариант задания (анализ пространства или диагностика глазами ученика) – Обсуждают сигналы среды, чувства и доминирующие послания, представляют выводы в кратком формате
2. Интерактивная работа с текстом	40-50 мин	<p style="text-align: center;">Поэтапная работа с учебным текстом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Индивидуальное чтение частей 1 и 2 через фокусирующие вопросы + обсуждение – Групповая работа с частями (3 и 4) о барьерах среды и участии учеников; создание цепочки изменений + обсуждения – Групповая работа с приложениями (инструменты диагностики): выбор инструментов, обсуждение их потенциала и ограничений, обмен позициями
3. Самооценка (решение тестов 2.3.)	7-10 мин.	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуальное выполнение тестовых заданий – Самопроверка по ключам и обсуждение непонятных или спорных вопросов
4. Практикум <i>От наблюдения к проектированию</i>	25-30 мин.	<p style="text-align: center;">Групповая проектная работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выбор фотографии школьного пространства – Определение одной проблемной точки, анализ барьера и сигнала среды – Разработка плана микроизменений (что изменить, кто делает, как зафиксировать результат) – Подготовка и представление краткой презентации
5. Рефлексия дня	7-10 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Выбор участниками 2 вопросов из рефлексивного блока – Выборочный опрос, обмен идеями и обсуждение практической значимости занятия

Этап 1. «Начнем с простого» – 15 мин.

Цель: актуализировать навыки участников считывать сигналы пространства и смотреть на школу глазами ученика.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Орг. момент (слайд 42) – 1-2 мин. <ul style="list-style-type: none">– Просит участников открыть учебное пособие стр. 29– Предлагает группам выбрать одну любую фотографию + одно из заданий– Убеждается, что группы сделали выбор	<ul style="list-style-type: none">– Открывают стр.29– В группах выбирают одно фото и один вариант задания
2. Выполнение задания в группах – 5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Наблюдает за группами– Следит за временем	<ul style="list-style-type: none">– Обсуждают выбранное фото и вопросы к заданию
3. Опрос групп – 7-8 мин. <ul style="list-style-type: none">– Организует блиц-опрос групп по следующей схеме: какое фото выбрали – какое задание выполняли – краткие ответы по вопросам задания (не более 2 мин. на одну группу)– Благодарит каждую группу, не оценивает ответы– Задает вопросы (выборочно, по ситуации):	<ul style="list-style-type: none">– Кратко представляют результаты обсуждения– Слушают другие группы, соотносят со своими ответами и опытом
<ol style="list-style-type: none">1. Что в этих фотографиях оказалось для вас самым узнаваемым?2. Какие сигналы среды мы обычно не замечаем, потому что привыкли к ним?3. Если бы вы были учеником, в каком из этих пространств вам хотелось бы находиться? Почему? <p><i>Подводит итог/завершает:</i> «Мы еще раз посмотрели на обычные школьные пространства – и вновь увидели, что среда постоянно «разговаривает» с учеником, даже когда мы этого не планируем»</p>	

ЭТАП 2. ИНТЕРАКТИВНАЯ РАБОТА С ТЕКСТОМ – 40-50 мин.

Цель: помочь участникам осмысленно увидеть связь между диагностикой, барьерами и участием учеников в трансформации школьной среды.

Деятельность тренера	Деятельность участников
«Диагностика школьной среды: зачем и как» - работа с 1 и 2 частями – 15-17 мин.	
1. Орг. момент (слайд 43) – 1-2 мин. <ul style="list-style-type: none">– Просит участников открыть учебное пособие стр. 30-31 (части 1 и 2)– Обозначает формат – индивидуальная работа– Кратко поясняет цель чтения: не «изучить теорию», а соотнести текст с собственным опытом– Устно проговаривает, что после чтения каждый должен быть готов назвать:<ul style="list-style-type: none">– одну мысль, подтверждающую личный опыт– одну мысль, вызывающую вопрос или сомнение– один инструмент диагностики (знакомый или новый)	<ul style="list-style-type: none">– Открывают учебное пособие– Настраиваются на чтение с конкретной задачей и фокусирующими вопросами

<p>2. Индивидуальное чтение с пометками – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Напоминает, что достаточно делать короткие пометки (ключевые слова, фразы) – Следит за временем 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают текст индивидуально – Делают краткие пометки по вопросам на слайде
<p>3. Фронтальное обсуждение – 8-10 мин.</p> <p>Подтверждение опыта (2 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Задает вопрос: «Что в тексте подтверждает ваш собственный опыт работы в школе?» Просит отвечать кратко, опрашивает 3-4 участников <p>Вопрос или сомнение (2 мин.)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Задает вопрос: «Какая мысль в тексте вызвала у вас вопрос или сомнение?» Вовлекает других участников, опрашивает 3-4, не оценивает ответы <p>Инструменты диагностики (2–3 мин.)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Задает вопрос: «Какие инструменты диагностики вам уже знакомы, а какие показались новыми или важными?» При необходимости кратко уточняет названия инструментов – <i>Задает 2-3 обобщающих вопроса (по ситуации):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – По желанию озвучивают одну мысль, которая совпадает с их опытом – Озвучивают вопросы, сомнения, несогласия с отдельными тезисами текста – Называют знакомые и новые инструменты, соотносят их со своей практикой – Отвечают на вопросы
<p>1. Что заставило вас иначе взглянуть на привычную школу?</p> <p>2. Какая мысль из текста показалась самой точной?</p> <p>3. Где вы уже диагностировали среду, даже не называя это диагностикой?</p> <p><i>Подводит итог: Диагностика начинается с внимания и наблюдения</i></p>	
<p>Советы для тренера</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не превращайте обсуждение в анализ текста «по пунктам» – держите блиц-режим и живой темп 2. Не оценивайте ответы («правильно/неправильно») – здесь важен личный опыт, а не точность формулировок 	
<p>«Барьеры среды и участие учеников» (части 3–4) – 15-20 мин.</p>	
<p>1. Орг. момент (слайд 44) – 1-2 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Обозначает следующий этап работы (части 3 и 4) – Обозначает формат – групповая работа – Кратко поясняет замысел задания: важно не просто найти барьер, а понять, что он «говорит» ученику и как участие учеников может изменить это сообщение – Обращает внимание, что ответы фиксируются ключевыми словами 	<ul style="list-style-type: none"> – Открывают пособие – части 3 и 4 – Знакомятся с заданием
<p>2. Групповая работа с текстом (7 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Наблюдает за работой групп – При необходимости уточняет результат работы: создать цепочку изменений: Барьер → Сигнал → Участие → Новое сообщение – Если группы не успевают, дает дополнительно 2–3 минуты 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают части 3 и 4, выбирают один барьер – Находят одну практику участия учеников, которая может изменить барьер – Формулируют цепочку изменений ключевыми словами

3. Обсуждение результатов (8–10 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Организует блиц-опрос: предлагает любой группе кратко озвучить одну цепочку изменений – Спрашивает, у каких групп совпали барьеры или практики, опрашивает группы – Не оценивает ответы, фиксирует повторяющиеся идеи как значимые сигналы – <i>Задаёт обобщающие вопросы (по ситуации):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Кратко представляют свои цепочки – Слушают другие группы, дополняют или уточняют ответы коллег – Отвечают на вопросы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие барьеры чаще всего поддерживаются привычкой, а не правилами? 2. Почему участие учеников иногда воспринимается как риск? 3. Что легче изменить: сам барьер или сообщение, которое он передает? <p>Советы для тренера</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повторы между группами — не минус, а индикатор <i>ключевых болевых точек среды</i>. 2. Не торопитесь «закрывать» ответы — важно зафиксировать логику мышления — увидеть цепочку изменений. 	
<p align="center">«Один инструмент – один ракурс среды» - 15 мин.</p>	
1. Орг. момент (слайд 45) – 1-2 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит открыть приложения (стр. 36–38) – Объясняет задание по слайду: выбрать два инструмента – «на завтра» + «сложный, но перспективный» + обсудить 	<ul style="list-style-type: none"> – Открывают приложения, при необходимости уточняют задание
2. Выполнение задания в группах (7 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Наблюдает за работой групп, не вмешивается в обсуждения 	<ul style="list-style-type: none"> – В группе выбирают: два инструмента – Обсуждают по вопросам слайда
3. Обсуждение – 8 – 10 мин. Инструмент «на завтра» (3–4 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Организует круговой блиц-опрос. Каждой группе задаёт одинаковый вопрос: «Какой инструмент вы выбрали и в чем его сила?» – Не комментирует ответы, благодарит, поддерживает динамичный темп Сложный, но перспективный инструмент (3–4 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Переходит ко второму кругу обсуждения. Задаёт вопрос: «Какой инструмент кажется сложным и что мешает его использовать?» – Фиксирует повторяющиеся барьеры – <i>Задаёт обобщающие вопросы (по ситуации):</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – По очереди называют выбранный инструмент и кратко объясняют, почему он удобен для быстрого применения – По очереди называют второй инструмент и обозначают основные трудности или риски его внедрения – Отвечают на вопросы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какой инструмент помогает не просто «увидеть проблему», а начать разговор о ней в школе? 2. Где диагностика заканчивается и начинается изменение? Как это связано с ролью методиста? 3. Какой из инструментов вы бы предложили школе, которая боится изменений? Почему именно его? <p><i>Подводит итог:</i> Инструменты диагностики – это не формы для отчета, а способы услышать школу. Методист помогает выбрать ракурс и перевести наблюдение в действие.</p>	

Этап 3. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 2.3. (слайды 46-47) – 7-10 мин.

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (4 мин) – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально	– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
3. Сравнение ответов по ключам и обсуждения (3-4 мин). – Показывает правильные ответы (ключи). – Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы – Организует короткое обсуждение	– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам

1 – С, 2 – В, 3 – В, 4 – В, 5 – С

6 – А, В, D, Е

ЭТАП 4. ПРАКТИКУМ: «От наблюдения к действию» - 25-30 мин.

Цель: научиться проектировать изменения с минимальными ресурсами.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Орг. момент – 1-2 мин. (слайд 48) – Объявляет итоговый практикум занятия – Просит открыть учебное пособие, стр. 39–40 – Формат: работа в группах – Делает краткий обзор этапов практикума по слайду	– Открывают пособие – Слушают обзор задания, настраиваются на практическую работу
2. Выполнение заданий практикума в группах – 10 мин. – Управляет этапами работы: выбрать фото – обсудить – разработать план – Акцентирует ключевое условие: группа выбирает одну проблемную точку/элемент на фото (а не все пространство целиком) – именно ее трансформирует – Следит за временем, при необходимости добавляет 2–3 минут , если группы не успевают	– В группа выбирают одну фотографию – Анализируют выбранное пространство и проблемную точку – Составляют план микроизменений, готовят наглядность (таблицу) для презентации
3. Презентации групп – 10 мин. – Организует выступления групп (до 2 мин. каждая) – После каждого доклада предлагает аудитории задать 1 короткий вопрос – Благодарит группы, не оценивает – <i>Задаёт обобщающие вопросы (после презентаций):</i>	– Представляют свои решения, отвечают на вопросы коллег, слушают другие группы
1. Какое из микроизменений вы реально могли бы начать уже на следующей неделе? 2. Что оказалось самым сложным – увидеть проблему или придумать простое решение? 3. Где в этих планах особенно важна роль методиста? В чем именно?	

Этап 5. Рефлексия дня (слайд 49) – 5-7 мин

Цель: помочь участникам подвести личные итоги дня, осознать, что было важным, интересным или неожиданным, и завершить занятие в позитивном эмоциональном ключе.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение и объяснение формата (слайд 49) – 1 мин <ul style="list-style-type: none">– Показывает слайд «Рефлексия дня»– Инструкция: «Выберите один или два вопроса, на которые вам хотелось бы дать ответ. Одна минута на размышление.	<ul style="list-style-type: none">– Выбирают 1–2 вопроса, обдумывают ответ
2. Фронтальное обсуждение (5 мин) <ul style="list-style-type: none">– После минуты размышления начинает опрос с места– Структура опроса: по первому вопросу: 2–3 участника; по второму – 2–3 участника и т.д.– Завершите на пятом («Главное чувство, с которым я ухожу...»)– Благодарит за работу, поздравляет с завершением Модуля 2.	<ul style="list-style-type: none">– Коротко делятся своими ответами с места– Слушают других участников, соотносят со своими ощущениями

ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ

МОДУЛЬ 3. Учебная ситуация как инструмент сопровождения педагога

Тема 3.1 Учебная ситуация как элемент образовательной среды

Сценарий первого занятия (3 академических занятия – 240 - 260 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	10-15 мин	Три разогревающих задания из пособия: 1) три ассоциации – индивидуально; 2) утверждения «верно/неверно» обсуждение в группах + фронтально; 3) «Это учебная ситуация или нет?» - фронтально.
2 – 5. Учебные ситуации по предметам. Модельные занятия и методический анализ	200-180 мин	Математика «Сломанный калькулятор» → выполнение задания в группах → обсуждение разных стратегий решения → методический и педагогический разбор «Фейерверк» зачем нужны многослойные ситуации → обзор заданий уровней А, В и С (без глубоких вычислений) → разбор логики решения → обсуждение структуры многослойных ситуаций Родный язык «Зависимости: совместить несовместимое» – Установление причинно-следственных связей между различными характеристиками – Использование СПП + презентации + синтаксис – Методический и педагогический разбор История «Черчилль против Сталина» – Чтение и анализ источников, работа в группах по заданиям из пособия – Обсуждение результатов, формулирование выводов – Методический и педагогический разбор География «Спасение Каракумского канала» – Групповое задание: предложить 2–3 решения, выбрать лучшее, аргументировать, подготовить презентацию – Обсуждение возможных решений и их анализ по критериям (скорость, стоимость, экология, реалистичность) – Методический и педагогический разбор
5. Самопроверка Лист самооценки 3.1	7-10 мин	Индивидуальное выполнение тестовых заданий → самопроверка по ключам → обсуждение непонятных моментов
6. Практикум: Педагогическая мастерская	50 - 60 мин	1. Диагностика учебных ситуаций, выборочный анализ фрагментов урока, оценка по чек-листу и обсуждение 2. Разработка учебных ситуаций на основе шаблона проектирования + Возможность использовать интернет, ChatGPT и другие ИИ, как ресурсы для поиска идей 3. Взаимооценка по чек-листу + обратная связь

Этап 1. «Начнем с простого» – 12-15 мин

Цель: актуализировать представления учителей о том, что такое учебная ситуация, заинтересовать, запустить обсуждение через легкие и быстрые упражнения.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Обзор этапа (Слайд 3) — 1 мин. <ul style="list-style-type: none">– Коротко обозначает структуру этапа: «Нам предстоит выполнить три задания: ассоциации, утверждения и разбор примера»– Делает акцент: «Это разминка для ума и правильных ответов здесь пока нет»	<ul style="list-style-type: none">– Слушают, настраиваются на свободное высказывание мнений
2. Три ассоциации – индивидуально – 3 мин. <ul style="list-style-type: none">– Просит участников записать 3 ассоциации со словами «учебная ситуация» - 1 мин.– Предлагает 3-4 добровольцам зачитать свои ассоциации – 1 мин.– <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i> Какие ассоциации повторяются или являются близкими по смыслу? Какие – удивляют?	<ul style="list-style-type: none">– Индивидуально записывают 3 ассоциации– Делятся ассоциациями (по желанию)
3. Работа с утверждениями (Слайды 4) – 3-4 мин. <ul style="list-style-type: none">– Дает инструкцию: «Отметьте быстро: да / нет / не уверен(а)» - 1 мин.– Просит группы сравнить ответы: «С чем совпали мнения? На чем разошлись?» или проводит фронтальный опрос ответов – 2 мин.– <i>Активизирующие вопросы тренера:</i><ul style="list-style-type: none">• Какое утверждение вызвало наибольшие сомнения? Почему?• Какие утверждения оказались труднее всего оценить?	<ul style="list-style-type: none">– Индивидуально отмечают ответы– В группе или фронтально обсуждают различия– Формируют первые гипотезы о сути учебной ситуации
4. Разбор примера (Слайд 5): «Это учебная ситуация – или нет?» - 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Читает ситуацию/пример– Дает задание: в группе обсудите, что здесь <i>похоже</i> на учебную ситуацию, а что <i>нет</i>? – 1 мин.– Ведет фронтальное обсуждение, используя вопросы (интересно получить 2-3 ответа от разных групп на один и тот же вопрос) – 3 мин.	<ul style="list-style-type: none">– Слушают ситуацию/пример– Обсуждают в малых группах– Участвуют в обсуждении– Формулируют отличительные признаки учебной ситуации

Советы тренеру

1. Поддерживайте **динамичный темп**: ассоциации и утверждения занимают по 2–3 минуты, большее внимание уделите обсуждению ситуации/пример (задание 3).
2. Важно, чтобы участники не просто сказали «да» или «нет», а объяснили **почему**.
3. Поддерживайте разнообразие мнений, задавая вопросы: «Кто думает иначе?», «Есть ли другое объяснение?»
4. Цель этапа – не обучить, а **разбудить мышление** и **интерес**, создать почву для следующего блока.

ЭТАП 2. УЧЕБНЫЕ СИТУАЦИИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ – 70-80 мин.

Цель: дать участникам первичное понимание структуры учебной ситуации + погрузить в учебную ситуацию и дать опыт ее выполнения с позиции ученика, с последующим методическим анализом.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Структура учебной ситуации (слайд 7) – 5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Коротко обозначает, что такое учебная ситуация и зачем нужны ее компоненты (не читая дословно текст со слайда) – <i>Задаёт 2-3 активизирующих вопроса:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какой компонент встречается реже всего в ваших уроках? 2) Как понять, что задание стало учебной ситуацией? 3) Что сложнее – создать контекст или организовать выбор? – Подчеркивает: учебная ситуация – это организация действия, а не «сложная задача» 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, соотносят модель с собственным опытом – Отвечают на вопросы, приводят примеры – Формируют общее понимание, задают уточняющие вопросы
Модельное занятие «Сломанный калькулятор» – 20-25 мин.	
1. Орг. момент (слайд 8) – 2 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Делает краткий обзор задания (не перечитывая слайд) – Уточняет ограничения калькулятора, задаёт направляющие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • Как получить 0 без кнопки 0? • Как обойти отсутствие точки? • Как заменить деление? • Можно ли работать с десятичной точкой иначе? • Какие операции доступны на калькуляторе? Что можно составить из имеющихся цифр? – Подчеркивает: Задача групп – не только получить ответ, но и найти стратегию обхода ограничений 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают условие, обсуждают, задают уточняющие вопросы – Обдумывают стратегию обхода поломки
2. Выполнение задание в группах + блиц-опрос – 15 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Ходит по группам, наблюдает, какие способы решений используют группы: через дроби, через разложение и др. – Через <u>две минуты</u> останавливает работу групп, чтобы открыть слайд 9 и переходит к наводящим вопросам 3. Вопросы для размышления (Слайд 9) – 2–3 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Открывает слайд 9 и говорит: Посмотрите на вопросы. Они НЕ дают готового решения, но подсвечивают направление поиска. – Задаёт 2–3 вопроса фронтально (по ситуации): – Кто уже нашел способ избежать использования дробей? Какой? – Какие «удобные числа» можно получить без нуля? – Что калькулятор все еще может делать, и как это использовать? 	<ul style="list-style-type: none"> – Начинают искать способы вычисления – Пробуют разные варианты, обсуждают, сталкиваются с ограничениями – Отвечают кратко, называют идеи – Формулируют возможные операции

<ul style="list-style-type: none"> – Поддерживает темп, вовлекает разных участников, не дает одному человеку рассказывать все варианты <p>Возврат к решению/выполнению задания в группах – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Предлагает продолжить поиск – Акцентирует задачу: найти хотя бы ОДИН рабочий способ и быть готовыми объяснить стратегию <p>Фронтальный блиц-опрос групп – 3-4 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет порядок презентации. Группы отвечают с места. ОДНА группа озвучивает/объясняет только ОДИН способ. Опрос идет по кругу. – Фиксирует способы на флипчарте: дроби / умножение вверх / разложение / перевод единиц / оценка 	<ul style="list-style-type: none"> – Продолжают работать в группах – Каждая группа называет только один метод решения – Следят за списком, сверяют со своим методом
<p>4. Обзор решений (слайды 10–12) + обсуждение – 5-7 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Открывает слайды 10–12 последовательно, кратко комментирует решения, может вовлечь методистов-математиков – Задает активизирующие вопросы (выборочно 1-2 к слайду): <ol style="list-style-type: none"> 1. Как вы думаете, какой способ самый “ученический”, а какой – самый “учительский”? 2. Какой способ требует наименьших объяснений ученику? 3. Какой способ лучше использовать, если в классе разные уровни учеников? 4. Какой способ (помимо дробей) вы бы выбрали для урока и почему? – Делает вывод: Задача со сломанным калькулятором – это пример учебной ситуации, где есть контекст, проблема, действие, выбор и результат. А теперь посмотрим на структуру системно 	<ul style="list-style-type: none"> – Сравнивают свои решения с предложенными – Узнают совпадения, уточняют – Отвечают, обсуждают – Готовятся перейти к методическому разбору
<p>Методический анализ учебной ситуации – 15-20 мин.</p>	
<p>1. Методический разбор <u>структуры</u> учебной ситуации (слайд 13) – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет задачу этапа: сейчас раскладываем ситуацию по структуре учебной ситуации. Делает акцент: <i>мы не ищем правильный ответ – мы восстанавливаем логику учебной ситуации</i> – Проводит обсуждение фронтально, использует активизирующие вопросы (по структуре): <ol style="list-style-type: none"> 1. Контекст. Как одним предложением сформулировать живой, понятный контекст этой ситуации? Кто здесь действует, в чем суть ситуации? 2. Проблема. В чем реальное затруднение ученика? Почему обычный способ решения здесь не работает? 3. Действие. Что приходится делать ученику? Перечислите шаги, действия. 	<ul style="list-style-type: none"> – Фронтально формулируют элементы структуры – Делают предположения, исходя из опыта выполнения задания. – Озвучивают версии, дополняют друг друга

<p>4. Выбор. Какой выбор появляется? Какие подходы в принципе возможны?</p> <p>5. Результат. Что является продуктом работы ученика?</p> <p>– Тренер устно подытоживает ответы, подчеркивает связь каждого элемента с выполненным заданием</p> <p>Распаковка структуры учебной ситуации (слайд 14) – 3 мин.</p> <p>– Делает короткий обзор без пересказа текста</p> <p>– Предлагает сравнить «распаковку» ситуации (содержание слайда) со своими предположениями, использует <i>активизирующие вопросы</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что совпадает или близко по смыслу с вашими формулировками? 2. Какие элементы структуры мы не назвали, но они важны? Почему? 3. Как видно из распаковки, где здесь происходит выбор? Где действие? 4. Если бы вы проводили эту ситуацию в классе, какой компонент вы бы усилили? <p>Тренер может завершить фразой: <i>Обратите внимание: структура – инструмент анализа и конструирования ситуаций. Сейчас мы разобрали это на конкретном примере</i></p>	<p>– Сверяют свои ответы со структурой</p> <p>– Вносят корректировки, обсуждают расхождения</p> <p>– Формируют понимание: как «ситуация» живет как метод работы</p>
<p>2. Оценка учебной ситуации по критериям (слайд 15) – 2-3 мин.</p> <p>– Объясняет цель анализа: проверить, насколько учебная ситуация «Сломанный калькулятор» соответствует критериям качества</p> <p>– Фронтально обсуждение, тренер проходит по каждому критерию, задавая короткие <i>активирующие вопросы</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Контекст. Был ли здесь живой, понятный контекст, который вовлекает ученика? 2. Проблема. Возникало ли реальное затруднение, вызов? 3. Связь с ключевым навыком. Была ли четкая связь между проблемой и математическим навыком? 4. Действие. Ученик реально что-то делал, исследовал, пробовал? 5. Выбор. Были ли разные стратегии решения? 6. Результат. Был ли видимый продукт – расчет и стратегия? 7. Встроенность в урок. Можно ли встроить эту ситуацию в тему урока по десятичным дробям? <p>– Делает итоговое обобщение: <i>Эти критерии вы будете использовать при создании собственных учебных ситуаций. Если большинство критериев выполняется (не менее 5), ситуация качественная. Если меньше – это сигнал к доработке</i></p>	<p>– Настраиваются на краткий анализ по чек-листу</p> <p>– Отвечают коротко: «да / нет», приводят краткие аргументы</p> <p>– Могут поднимать руку или голосовать жестами</p> <p>– Закрепляют представление о критериях качества учебной ситуации</p>

<p>3. Педагогический разбор учебной ситуации (слайд 16) – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: Сейчас посмотрим на ситуацию глазами учителя – <i>какие педагогические эффекты она дает?</i> – Напоминает, что можно открыть в пособии – раздел Практикум 1 на стр. 31 для удобства работы – Организует обсуждение по четырем вопросам + задает активизирующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> – Что здесь работает особенно эффективно? – Где в задаче возникла настоящая мыслительная работа? – Какой момент был трудным, но полезным? – Какая компетенция проявилась сильнее всего? Почему? – Что можно было бы адаптировать под свой класс? 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы слайда – Обсуждают, отмечают компетенции 4К+, аргументируют – Делают выводы о развитии 4К+ и математических умений
<p>4. Промежуточные итоги (слайд 17) – 2 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Кратко резюмирует признаки учебной ситуации. Не инициирует обсуждение. – Делает переход: Теперь посмотрим, как эта логика развивается в многослойных учебных ситуациях 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают итоговое обобщение, фиксируют ключевые признаки
<p>Советы тренеру</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кратко проговаривайте суть ситуации и убеждайтесь, что участники понимают, <i>что</i> им предстоит сделать (обход ограничений сломанного калькулятора). 2. Методический разбор делайте коротким и функциональным. <ul style="list-style-type: none"> – Ставьте вопросы, которые помогают участникам самим обнаружить контекст, проблему, действия, выбор и результат – вместо объяснения готовых ответов. – Предлагайте участникам самим разложить ситуацию по структуре, а затем показывайте эталонную распаковку (это усиливает понимание логики учебных ситуаций). – Пройдите по чек-листу из 7 критериев, чтобы участники увидели, какие элементы учебной ситуации уже сильные, а какие можно доработать. Это формирует представление о качественном уроке. – Сосредоточьтесь на: что работало, что вызывало затруднения, какие компетенции формировались, что можно адаптировать для своего класса. 	
<p>Многослойные учебные ситуации + Обзор занятия «Фейерверк» – 15-20 мин</p>	
<p>1. Зачем нужны многослойные учебные ситуации? (слайд 18) – 2-3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Короткий ввод: посмотрите на три типичных реакции учеников. Узнаете свои классы? – <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Кто из этих трех групп страдает больше всего? Почему? 2) Какие задания чаще «выключают» сильных учеников? 3) Почему обсуждение часто получается формальным? – Подчеркивает проблему: Мотивация и уровень подготовки у учеников разные, а задание одинаковое для всех. Как быть, что делать? 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся наблюдениями, соглашаются/дополняют – Отвечают, приводят примеры из практики – Осознают проблему

<p>2. Что такое многослойная учебная ситуация? (слайд 19) – 3-5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Отправной вопрос: Если одно задание не работает для всех, какой формат может включить каждого? – Коротко раскрывает идею / формулу многослойности: «Общее ядро + уровни углубления = участие каждого» – <i>Задает активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какое «ядро» могло бы быть в ситуации «Сломанный калькулятор»? 2) Как вы понимаете «уровни углубления»? Это про сложность или про тип действий? 3) Почему важно, что все работают над одной ситуацией, а не над разными задачами 	<ul style="list-style-type: none"> – Формулируют свои версии – Сравнивают с собственным опытом дифференциации – Обсуждают в группах и фронтально
<p align="center">Обзор модельного занятия «Фейерверк» - 10-12 мин.</p>	
<p>1. Уровень А – нахождение значений (слайд 20) – 3-5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Вводное слово: Наша цель – понять, как работает ядро многослойной ситуации – Делает обзор задачи – Фронтальное обсуждение: нахождение значений устно. Не объясняет решения, только уточняет логику ответов 2 мин. – <i>Задает активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Почему эти ответы важны для понимания ситуации с позиции инженера? 2) Как бы объяснил это ученик? 	<ul style="list-style-type: none"> – Делают краткие выводы о максимуме, нулях функции – Формулируют интерпретации: что значит максимум и ноль функции в реальном контексте
<p>2. Уровень В – интервалы, объяснение через график и алгебру (слайд 21) – 3-5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Подчеркивает: Уровень В требует другого типа мышления – анализа интервалов и объяснения – Акцентирует внимание: Важно не только дать ответ, но и объяснить двумя способами – графически и алгебраически – Тренер организует фронтальное обсуждение, с методистами-математики, в ходе которого они составляют алгебраическое неравенство (решать не нужно, важно просто составить) – <i>Задает активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Почему два способа (график + алгебра) важны для понимания процесса? 2) Как вы думаете, какая часть ваших учеников смогла бы самостоятельно сформулировать <i>алгебраическое неравенство</i> на основе графика? 3) Какие опоры или подсказки понадобились бы вашим ученикам при работе с этим заданием? 	<ul style="list-style-type: none"> – Определяют интервалы, обсуждают, что означает $h > 10$ в контексте задачи – Связывают график и алгебру, составляют неравенство – Отвечают на вопросы, обсуждают практические аспекты, связанные с уроком

3. Уровень С – моделирование (слайд 22) – 2 мин. – Делает обзор слайда: обращает внимание на уровень мышления и навыки, которое развивает данное задание	– Слушают, понимают динамику учебной ситуации
4. Логика решения (слайд 23) – 3-5 мин. – Коротко проговаривает общую идею: Мы моделируем полет по ключевым точкам – нулям и максимуму. Это та же логика, что использует инженер, когда задает параметры траектории – Акцентирует связь с уроком: Это тот момент, где ученики могут увидеть силу квадратичной функции как модели реального явления – <i>Переход к обсуждению, вовлекает методистов-математики (задает 2-3 вопроса)</i>	– Анализируют структуру решения по трем шагам – Отвечают на вопросы тренера? – Сопоставляют логику решения с тем, как они преподают квадратичные функции
1) Какие шаги здесь являются математическими, а какие – логическими? 2) Какой шаг решения, по-вашему, является самым «понятным» ученикам, а какой – самым трудным? Почему? 3) Какие из этих шагов вы бы дали ученикам готовыми, а какие – предложили бы найти самим? 4) Как вы думаете, сколько ваших учеников смогли бы дойти до итоговой модели, если дать им опорные вопросы? А сколько – без подсказок? 5) Почему для модели квадратичной функции достаточно задать два нуля и одну точку максимума? Что это дает ученику в понимании функции как «формы поведения» объекта?	
Советы тренеру (для модельного занятия «Фейерверк») 1. Не углубляйтесь в вычисления на уровнях А, В и С – держите темп. Эти этапы демонстрируют в логику многослойности. Главная цель – показать переходы между уровнями, а не добиться точных вычислений. 2. На этапе «Логика решения» акцентируйте не на формулах, а на рассуждениях. Покажите, как учитель может «вести» учеников: от ключевых точек → к модели → к осознанию структуры функции.	
Структура многослойной учебной ситуации (слайд 24) – 5 мин. – Делает связку, логический вход: То, что мы только что делали – это пример многослойной учебной ситуации. Сейчас разберем ее структуру – Коротко проходит по 3 компонентам (контекст, ядро, уровни) – <i>Задает активизирующие вопросы:</i>	– Сопоставляют структуру с выполненным заданием – Обсуждают, предлагают альтернативы
1) Какой компонент был самым сильным в ситуации «Фейерверк»? Почему? 2) Чем ядро отличается от уровня А? 3) Как вы понимаете роль/значение «мотивационного сюжета»? Он был нужен? 4) Как бы выглядел другой сюжет для той же темы? <i>Делает вывод:</i> Структура обеспечивает участие всех, но в едином учебном пространстве	

Педагогическая рефлексия (5-7 мин)

Цель: помочь участникам осмыслить ключевые идеи занятия, соотнести их с собственной педагогической практикой и личным опытом.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение в рефлексия (слайд 25) – 1 мин. <ul style="list-style-type: none">– На слайде пять вопросов, выберите два, которые вам ближе всего, на которые вы хотели бы ответить	<ul style="list-style-type: none">– Смотрят на слайд, выбирают два вопроса, которые вызвали интерес или отклик
2. Выборочный опрос по вопросам (5 мин) <ul style="list-style-type: none">– Проводит опрос поочередно по каждому вопросу: «Кто выбрал первый вопрос?» (поднимают руки). Выбирает 2–3 участника, просит коротко поделиться ответами– Переходит к следующему вопросу: «Кто выбрал второй?» и т.д. Следит за временем и динамикой	<ul style="list-style-type: none">– По очереди делятся своими ответами– Комментируют идеи других

ЭТАП 3. УЧЕБНЫЕ СИТУАЦИИ НА УРОКАХ РОДНОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

МОДЕЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ. «Зависимости» – 30-35 минут

Деятельность тренера	Деятельность участников
I. Обзор приема «Зависимости» – 5 мин.	
<ul style="list-style-type: none">– Показывает слайд 27, фокусируется на таблице с характеристиками, акцентирует внимание на том, что слова не связаны напрямую (не синонимы, не антонимы)– Проговаривает идею приема: поиск причинно-следственных связей там, где их нет на поверхности– Демонстрирует 1–2 примера Организует мини-практикум 2-3 мин. <ul style="list-style-type: none">– «Живая» импровизация, тренер выбирает пару характеристик и вместе с группой формулирует зависимость (по схеме: «Чем громче..., тем...»).– Просит участников спонтанно выбрать еще одну пару характеристик и запускает устное обсуждение/диалог, поиск 2-3 ситуаций зависимости вокруг выбранной пары– Делает вывод: важно, чтобы зависимость описывала узнаваемое явление или закономерность + позволяла четко понимать/проследить, <i>почему</i> одна характеристика ведет к другой	<ul style="list-style-type: none">– Рассматривают таблицу– Предлагают идеи, дополняют формулировки– Практикуются, пробуют «на ходу» придумывать зависимости– Понимают «механику» приема

II. Модельное занятие – 15-20 мин.	
1. Выполнение задания в парах (слайд 28) – 10 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Проговаривает задание по слайду: – Обращает внимание на схему СПП («Чем..., тем...») – Делает паузу: просит 2–3 пары вслух назвать выбранные характеристики (чтобы запустить старт работы) – Обходит пары, наблюдает, следит за временем 	<ul style="list-style-type: none"> – Озвучивают выбор характеристик – Обсуждают логику связей, составляют предложения
2. Презентации и синтаксический разбор – 7-10 мин. <ul style="list-style-type: none"> – <i>Определяет порядок:</i> каждая пара выбирает одну лучшую зависимость – Напоминает формат презентации: чтение + краткий комментарий по структуре СПП, вовлекает методистов родного языка к проведению синтаксиса – Следит за динамикой: от 30–40 сек. до 1 мин. на пару, вовлекает максимум участников – При необходимости задает уточняющие вопросы: «Где причина?», «Что здесь следствие?» – При большом интересе добавляет 3-5 мин. 	<ul style="list-style-type: none"> – Выбирают самое удачное предложение/зависимость, зачитывают – Слушают других, сравнивают логики – Отвечают, уточняют формулировки
III. Педагогическая рефлексия – 10-12 мин	
3. Анализ структуры учебной ситуации (слайд 29) – 5-7 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Делает краткий обзор слайд (не зачитывая дословно), связывая компоненты ситуации с опытом занятия – <i>Работает с ним через активизирующие вопросы (выборочно или полностью)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Анализируют модельное занятие через компоненты учебной ситуации – Формулируют педагогические выводы
<p>Вводные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какой компонент учебной ситуации здесь был для вас ключевым? 2. В какой момент задание стало по-настоящему «учебным», а не игровым? <p>Методические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За счет чего в этом задании возникает интеллектуальное напряжение? 2. Где именно проявляется выбор ученика, а где – опора на структуру? 3. Почему случайный подбор характеристик усиливает мышление, а не мешает ему? 4. Как эта учебная ситуация удерживает баланс между креативностью и грамматикой? 5. Что здесь является результатом: сами предложения или способ мышления? Что преобладает в этом задании – креативное или критическое мышление? 	
4. Рефлексивные вопросы (слайд 30) – 5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Поочередно зачитывает вопросы со слайда, собирает 2–3 ответа на каждый – Фиксирует разные позиции, не сводит ответы к одному «правильному» <p>Подчеркивает связь задания с развитием мышления и речи</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся ощущениями и выводами – Слушают коллег – Осмысливают педагогический эффект
<p>Советы тренеру</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не ускоряйте обзор приема: слайд 33 – ключ к пониманию задания + тренировка выполнения. 2. Проведите связь с предыдущим модельным занятием: здесь уже четко видно, как логическое мышление + креатив + классическая грамматика работают вместе. 	

ЭТАП 3. УЧЕБНЫЕ СИТУАЦИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Учебная ситуация 1: «Черчилль против Сталина: кто первый начал?» – 35-40 мин.

Цель: освоить прием работы с историческими источниками через сравнение текстов и изображений; прочувствовать исследовательскую атмосферу урока.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Подготовка (слайд 32) – 1 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: сейчас вы будете в роли учеников – работа в группах. Мы работаем с учебной ситуацией, посвященной началу Холодной войны – Ваша задача: использовать материалы пособия (речь Черчилля, ответ Сталина, карикатуры) и выполнить задания для группы – Уточняет правила: сначала внимательно прочитайте задание – стр. 14, потом работа с источниками 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают инструкцию – Настраиваются на работу с материалами в пособии
2. Задание до чтения (слайд 33) – 2 мин <ul style="list-style-type: none"> – Просит 1-2 участников прочитать вслух задания для работы в группах или читает сам – Убеждается, что все поняли: «Какие вопросы мы ищем? Что именно будем анализировать?» 	<ul style="list-style-type: none"> – Перепроверяют, правильно ли поняли задание – При необходимости задают уточняющие вопросы
3. Чтение источников (слайд 33) – 5 мин <ul style="list-style-type: none"> – Контролирует время – Подсказывает: Подчеркните ключевые фразы и слова, с учетом заданий – Отмечайте, что вызывает вопросы или споры 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают речь Черчилля, ответ Сталина, рассматривают карикатуры – Делают пометки, выделяют ключевые идеи
4. Работа в группах (слайд 33) – 10 мин <ul style="list-style-type: none"> – <i>Напоминает о заданиях:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что в речи Черчилля воспринимается как призыв к войне? 2. Почему СССР истолковал ее именно так? 3. Какие символы и приемы в карикатурах? 4. Что убедительнее – тексты или карикатуры? 5. Аргументы «за» и «против» к проблеме «слова или поступки важнее»? – Ходит по группам, помогает уточнять формулировки 	<ul style="list-style-type: none"> – В группах обсуждают источники по вопросам – Готовят ответы – Записывают ключевые аргументы и примеры
5. Круговое обсуждение (слайд 33) – 10 мин <ul style="list-style-type: none"> – Опрашивает группы: каждая по очереди отвечает на один из вопросов – Подчеркивает разные позиции: Посмотрите, как тексты и изображения дают разные углы зрения – Фиксирует 2–3 удачные формулировки 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы задания – Слушают и сравнивают с ответами других групп – Представляют свои аргументы к проблеме «слова или поступки важнее»
6. Итоговое обобщение (1–2 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Подчеркивает: Сравнение источников позволяет увидеть эпоху объемнее. Исторические документы всегда субъективны, и именно их сопоставление формирует исследовательский взгляд 	<ul style="list-style-type: none"> – Делают общий вывод вместе с тренером

7. Методический анализ структуры учебной ситуации (слайд 34) – 5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Показывает структуру учебной ситуации – Соотносит элементы структуры с выполненным заданием – <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Где в этом задании возникали учебные проблемы? 2. Какое задание было самое интересное? Почему? 3. В чем заключался выбор ученика? 4. Какой элемент структуры был ключевым для появления результата? 	<ul style="list-style-type: none"> – Соотносят полученный опыт с моделью – Отвечают на вопросы – Делают методические выводы
8. Рефлексивные вопросы (слайд 35) – 5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Поочередно зачитывает вопросы со слайда, собирает 2–3 ответа на каждый – Фиксирует разные позиции, не сводит ответы к одному «правильному» <p>Подчеркивает связь задания с развитием мышления и речи</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся ощущениями и выводами – Слушают коллег <p>Осмысливают педагогический эффект</p>

Советы тренеру

1. Делайте акцент, что это **модельное занятие**: учителя работают как ученики, чтобы прочувствовать метод.
2. Следите за временем: чтение и групповая работа не должны «размазаться», иначе не хватит на обсуждение.
3. Подчеркивайте, что *важен не только ответ, но и процесс анализа источников.*

ЭТАП 4. УЧЕБНЫЕ СИТУАЦИИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

Учебная ситуация: «Спасение Каракумского канала» (40 - 50 мин)

Цель: показать учителям, как работает учебная ситуация на уроках географии — от контекста и проблемы до выбора решения и результата.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Вводная: контекст ситуации (Слайд 37) – 2-3 мин <ul style="list-style-type: none"> – Кратко озвучивает мини-историю: что произошло с каналом, почему ситуация стала критической – Делает акцент на масштабе проблемы 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, погружаются в контекст реальной проблемы
2. Постановка проблемы + инструктаж (Слайд 38) — 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Формулирует проблему: <i>Как очистить канал в кратчайшие сроки на огромном расстоянии?</i> – Фокусируется на задании: 2–3 решения → выбор → аргументация → короткая презентация 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают постановку проблемы, уточняют суть задания

<ul style="list-style-type: none"> – Проводит мини-диалог, помогает сфокусировать мышление: <ul style="list-style-type: none"> • Какие решения могут быть <i>техническими</i>? • А <i>биологическими</i>? <i>Химическими</i>? <i>Организационными</i>? • Кратко поясняет: Решения могут лежать в разных областях — используйте это – <i>Обсуждает критерии оценки</i>: скорость, стоимость, экологичность, реалистичность. Дает короткий пример: Можно мобилизовать людей из близлежащих кишлаков собирать водоросли — организационно это возможно, но реалистично ли? – Объявляет регламент 7 мин. работа в группах (с возможностью добавить 2–3 мин.) + презентация решения с учетом критериев 	<ul style="list-style-type: none"> – Называют возможные способы, понимают направления поиска решений – Отмечают критерии, понимают задачу: не только придумать, но и оценить + обосновать выбор
<p>4. Групповая работа (Слайд 38) — 7–10 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ходит между группами, фасилитирует, задает уточняющие вопросы (насколько реалистично? как быстро? какие риски?) – При необходимости добавляет время 	<ul style="list-style-type: none"> – Генерируют идеи – Оценивают решения по критериям, выбирают – Готовят 2-минутное представление решения
<p>5. Презентации решений – 8-10 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Дает каждой группе 2 мин выступления – Просит аргументировать выбор «лучшего решения» с учетом критериев – Предлагает группам задать вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> – Представляют итоговое решение, аргументируют его с учетом критериев – Отвечают на вопросы других групп и тренера
<p>6. Обсуждение возможных решений (Слайд 39) – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Показывает слайд 39 – Коротко комментирует каждый вариант (химический, биологический, механический, организационный) – После каждого варианта задает вопросы: какие плюсы и ограничения в этом решении + увязывает их с критериями – Делает вывод: <i>Учебная ситуация позволяет ученикам выходить на реальные решения</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Сравнивают свои решения с предложенными – Делают выводы о реалистичности, эффективности и экологичности
<p>Ответ: Спасителями канала оказались рыбы, уроженцы Дальнего Востока – белый амур и толстолобик. Белый амур «специализируется» на высших растениях (тростнике и травах), а толстолобик – на низших (фитопланктон). В короткий срок рыбы очистили канал</p>	
<p>7. Анализ структуры учебной ситуации (Слайд 40) — 3-5 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Делает быстрый обзор таблицы: контекст → проблема → действие → выбор → результат – Задает 2-3 активизирующих вопроса (выборочно): 	<ul style="list-style-type: none"> – Коротко отвечают – Описывают свои ощущения в роли в учеников
<ol style="list-style-type: none"> 1. На каком этапе вы чувствовали себя вовлеченно? 2. Какой элемент структуры был для вас ключевым – без него ситуация «не сработала бы»? Почему? 3. Была ли учебная проблема слишком сложной? Почему? 4. На каком этапе ученик может ошибаться – и это допустимо? 	

5. Какой компонент, чаще всего «проваливается» в школьных заданиях? Чего обычно не хватает? 6. Если убрать один элемент: контекст, проблему или выбор — перестанет ли это быть учебной ситуацией? Почему?	
8. Педагогическая рефлексия (Слайд 41) — 3-4 мин. – Последовательно задает вопросы – По каждому вопросу берет 2–3 ответа – Дает особый акцент на вопрос: <i>Как определить, что учебная ситуация “сработала” на уроке?</i>	
9. Типы учебных ситуаций (Слайд 42) – 5 мин – Делает краткий обзор, объясняет три типа учебных ситуаций: проблемная, исследовательская, дискуссионно-ролевая – 1 мин. – Организует вопрос-ответный диалог – 3-4 мин.	– Слушают – Отвечают на вопросы, объясняют (проблемная)
1. К какому типу относится ситуация – «Спасение Каракумского канала»? Почему? 2. Что нужно изменить в задании, чтобы ситуация стала дискуссионно-ролевой/исследовательской? или такой вопрос - Если изменить один элемент ситуации (например, добавить роли или данные для анализа), как изменится тип учебной ситуации? 3. Может ли одна учебная ситуация сочетать в себе несколько типов? Подводит итог: Тип учебной ситуации – это не тема и не формат работы, а <i>способ организации мышления ученика</i>	
10. Учебные ситуации и компетенции (Слайд 43) – 3-5 мин – Делает акцент: учебная ситуация – инструмент развития 4K+ – Задает активизирующие вопросы:	– Отвечают на вопросы, обсуждают, видят связь между 4K+ и структурой учебной ситуации
1. На каком этапе учебной ситуации ученик перестает «исполнять задание» и начинает думать и принимать решения? 2. В каком моменте у ученика появляется право на собственный вариант, а не на «правильный ответ»? 3. Что в учебной ситуации ученик делает сам, без подсказки учителя? Почему это важно?	

Этап 6. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 3.1. (слайды 44-45) – 7-10 мин.

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (4 мин) – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально	– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
3. Сравнение ответов по ключам и обсуждения (3-4 мин). – Показывает правильные ответы (ключи). – Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы – Организует короткое обсуждение	– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Советы тренеру:

1. **Темп – ключевой аспект.** Это динамичное модельное занятие (модельное, потому что строится на основе модели/структуры учебной ситуации).
2. Не подсказывайте вариантов решений до этапа обсуждения (Слайд 39).
3. Поддерживайте реалистичность. Возвращайте к критериям: скорость, стоимость, экологичность, реальность.
4. Анализируйте структуру учебной ситуации, опирайтесь на опыт, который участники только что прожили.

ЭТАП 7. ПРАКТИКУМ

Практикум 1. Диагностика учебной ситуации – 25-30 мин.

Цель: научить методистов распознавать учебную ситуацию по ключевым элементам (контекст, проблема, действия, выбор, результат, компетенции)

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Формулирует задание (2 мин.) <ul style="list-style-type: none">– Показывает слайд 46– Задание: Выберите любые 2 фрагмента из пяти и проанализируйте их по чек-листу (либо тренер сам распределяет фрагменты)– Делает акцент: анализ проводится по элементам учебной ситуации (см. чек-лист стр.31), а затем – обязательный вывод: <i>Является ли это учебной ситуацией? Если нет – что изменить?</i>	<ul style="list-style-type: none">– Слушают задание, открывают стр.30 – Практикум– В группах, выбирают два фрагмента уроков (из 5)
2. Выполнение задание в группах (7 мин.) <ul style="list-style-type: none">– Обходит группы, наблюдает за работой, при необходимости оказывает помощь	<ul style="list-style-type: none">– Анализируют выбранные фрагменты по чек-листу– Готовят выводы:, предлагают изменения
3. Презентации групп – 15 мин. <ul style="list-style-type: none">– Открывает слайд 47, чтобы во время презентаций и обсуждения визуально удерживать структуру анализа– Презентации могут проходить с места, не более 2 мин. на одну группу– Задавайте уточняющие вопросы: Что делает ученик? Где здесь действие? Какой выбор он должен сделать? Что будет результатом?– Обязательно фиксируйте выводы: Является / Не является учебной ситуацией + Что добавить или изменить, чтобы приблизить к учебной ситуации	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают на вопросы по своему фрагменту; участвуют в обсуждении– Формулируют вывод: какие изменения превращают обычное задание в учебную ситуацию
Подсказка для тренера (для обсуждения, а не для зачитывания участникам) Типовые, репродуктивные задания: <ul style="list-style-type: none">• Фрагмент 1 (История) – чтение + ответы по тексту, воспроизведение информации, нет выбора и действия.• Фрагмент 3 (Математика) – решение задач по образцу, акцент на отработку навыка, отсутствует проблемность.	

Пограничные фрагменты (элементы ситуации есть, но недостаточно):

- **Фрагмент 2 (Обществознание)** – есть актуальный контекст и проблема, но пока нет развернутого действия, аргументации и выбора решения.
- **Фрагмент 4 (Язык и литература)** – есть анализ, работа в парах, интерпретация текста, но отсутствует проблемность и необходимость принятия решения.

Учебная ситуация в большей степени сформирована:

Фрагмент 5 (География) – есть реальный контекст, проблема с разными позициями, распределение ролей, аргументация, выбор и коллективное решение

Возможные (минимальные) изменения, чтобы задание стало учебной ситуацией:

Фрагмент 1 (История) – типовое

Добавить *проблему + выбор позиции*: «Вы – советники правителя: какие 2 реформы Амир Темура были самыми важными для укрепления государства? Выберите и аргументируйте (2 аргумента + возможный риск)»

Фрагмент 2 (Обществознание) – пограничное

Добавить *роль + продукт решения*: «Вы – школьный совет: разработайте 3 правила цифровой безопасности для школы (что запрещаем / чему учим / как поддерживаем). Презентуйте и проголосуйте за лучший вариант.»

Фрагмент 3 (Математика) – типовое

Добавить *контекст + критерий выбора стратегии*. «У вас 2 тарифа/скидки. Посчитайте, какой выгоднее в разных случаях (3 сценария), и объясните правило выбора, когда какой тариф лучше.»

Фрагмент 4 (Язык и литература) – пограничное

Добавьте *интерпретацию + решение/выбор*: «Выберите самый сильный эпизод смелости героя и предложите 1 правку/фразу, которая усилила бы эмоцию. Обоснуйте, почему именно так»

Фрагмент 5 (География) – уже ситуация

Усилить: *критерии + итог решения*: «Перед дебатами определить 3 критерия (экология, экономика, безопасность/жизнь людей) и после голосования оформите итог – решение»

Советы для тренера:

1. **Четко контролируйте время:** работа в группах 7 мин + 2 мин. на презентацию + 1 мин. на короткое обсуждение – что надо изменить/добавить в фрагмент урока.
2. Цель практикума: чтобы участники **почувствовали логику учебной ситуации**, а не просто отметили галочки в чек-листе.

Практикум 3 + 4: Проектирование учебной ситуации + Взаимооценка – 25-30 минут

Цель: отработать у методистов умение проектировать учебную ситуацию и давать профессиональную, развивающую обратную связь с опорой на структуру и чек-лист.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Организационный момент (слайд 48) – 2-3 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит участников сформировать пары/тройки и открыть Практикум 3 в учебном пособии (стр. 33) – Кратко обозначает всю логику практикума: <ul style="list-style-type: none"> • сначала разработка учебной ситуации в парах/тройках (Практикум 3) • затем обмен разработками и взаимная экспертиза по чек-листу (Практикум 4), можно показать слайд 49 • Подчеркивает: это не «отдельные задания», а <i>единый практикум</i>. Обращает внимание, что правила и советы по обратной связи даны в Практикуме 4 – Подчеркивает: <i>Вы можете использовать интернет, учебники, свои материалы, а также ChatGPT или другие ИИ-инструменты для поиска идей</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Формируют пары или тройки (по желанию) – Открывают раздел Практикум – Слушают логику практикума, задают уточняющие вопросы
2. Проектирование учебной ситуации в парах/тройках – 7-10 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Предлагает вести разработку прямо в учебном пособии, используя шаблон – Стимулирует участников: использовать интернет и ИИ-инструменты для поиска идей – Наблюдает за работой пар/троек, оказывает содействие, следит за временем, при необходимости добавляет 2-3 мин. 	<ul style="list-style-type: none"> – В парах/тройках выбирают тему по своему предмету – Проектируют учебную ситуацию, опираясь на шаблон – Используют ИИ
3. Взаимооценка учебных ситуаций (слайд 49) – 10 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Сообщает о переходе к Практикуму 4. – Просит обмениваться разработками между парами/тройками и провести взаимооценку. – Напоминает: обратная связь по чек-листу – профессиональная, корректная, направленная на улучшение (что усилить, уточнить, добавить, что понравилось в работе коллег) – Управляет этапами: взаимооценка по чек-листу – 5 мин. обратная связь/обсуждение в мини-группе 3-4 мин. 	<ul style="list-style-type: none"> – Обмениваются разработками с коллегами – Используют чек-лист для взаимооценки – В мини-группах дают устную обратную связь по каждой разработке
4. Подводит итог – 3-5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Благодарит участников за работу – Задаёт обобщающие вопросы: 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся наблюдениями и профессиональными выводами
1. Что в проектировании учебной ситуации оказалось для вас самым сложным, а что – неожиданно простым? 2. Какую роль в вашей работе сыграли ChatGPT и другие ИИ инструменты? 3. Насколько удобно и понятно было давать обратную связь по чек-листу? 4. Если бы вы проводили такой же практикум для учителей в школе, что бы вы сохранили, а что изменили?	

ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ

Тема 3.2. Кейс-стади и учебная ситуация: в чем сходства и различия

Сценарий второго занятия (2 академических часа – 75 – 85 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	10 мин	Актуализация первичных представлений участников: – три ассоциации со словом «кейс» – работа с утверждениями (индивидуально + фронтальное обсуждение)
2. Теоретический обзор Что такое кейс-стади	10-15 мин	– Обзор на основе слайдов. Разбор определения кейс-стади, его ключевых элементов и структуры – Для каждого слайда предусмотрены активизирующие вопросы + короткие обсуждения, дискуссии
3. Модельное занятие Кейс «Сахель – где заканчивается земля»	20 мин	– Погружение учителей в кейс в роли учеников: чтение, обсуждение вопросов, сбор идей, разбор подходов – Демонстрация аналитического блока кейса и его отличия от разогревающего обсуждения + педагогическая рефлексия в конце занятия
4. Теоретический обзор Сравнение учебной ситуации и кейс-стади	10-15 мин	– Сравнение форматов: структура, общие черты, различия – Работа с таблицами и вопросами: осмысление, где и как применять каждый инструмент
5. Самопроверка Лист самооценки 3.2	7-10 мин	– Индивидуальное выполнение тестовых заданий + обмен в парах + самопроверка по ключам и обсуждение
6. Рефлексия дня	7 мин	– Выбор участниками 2 вопросов из рефлексивного блока, выборочный опрос, обмен идеями и обсуждение практической значимости занятия

Этап 1. «Начнем с простого» (10 мин)

Цель: актуализировать опыт участников, вызвать интерес, подготовить основу для дальнейшей работы с кейс-стади.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. «Три ассоциации» (Слайд 52) – 3-4 мин. <ul style="list-style-type: none">– Дает задание: назвать три ассоциации со словом «кейс» – 1 мин. индивидуально + 1 мин. в парах– Берет 3–4 ответа с места	<ul style="list-style-type: none">– Пишут три ассоциации (индивидуально)– Обсуждают в парах, сравнивают ассоциации– Делятся примерами
2. Работа с утверждениями (Слайд 53) – 5 мин. <ul style="list-style-type: none">– Дает 1 мин. на индивидуальную работу: «Верю / Не верю»– Читает утверждения по очереди, предлагает участникам дать ответ– Организует короткое обсуждение: фиксирует расхождения, подчеркивает разнообразие мнений	<ul style="list-style-type: none">– Отмечают ответы индивидуально– Поднимают руки, выражая позицию– Обсуждают, замечают совпадения и расхождения
3. Переход к следующему этапу <ul style="list-style-type: none">– Делает связку: Мы увидели разные позиции – теперь перейдем к тому, что такое кейс-стади на самом деле	<ul style="list-style-type: none">– Слушают и готовятся к следующему этапу

Этап 2. Теоретический обзор. Что такое кейс-стади (10 - 15 мин)

Цель: дать четкое понимание сути кейс-стади, раскрыть структуру кейса и показать, как каждый элемент работает на развитие мышления и компетенций.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Что такое кейс-стади? (Слайд 54) – 3 мин. <ul style="list-style-type: none">– Краткий обзор слайда– <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i><ul style="list-style-type: none">1) Какая из характеристик кажется вам самой важной? Почему?2) Чем это похоже на задания, которые вы используете на своих уроках?3) В каких темах по своим предметам вы уже встречали подобные ситуации?– Делает связку: кейс – это учебная ситуация с опорой на реальность	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают коротко с места– Называют примеры тем, где встречали похожие ситуации– Формируют предварительное понимание: что такое кейс

<p>2. Структура кейс-стади (Слайд 55) - 3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Представляет шесть элементов структуры – <i>Использует активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какой элемент, на ваш взгляд, чаще всего «провисает» в учебниках? 2) Если убрать один из элементов – какой пострадает сильнее всего? – Короткий вывод: структура – это каркас, который помогает не скатиться в «интересную историю» 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы, обсуждают «слабые места» – Видят взаимосвязь элементов
<p>3. Основа кейса: Контекст и Проблема (Слайд 56) – 3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Поясняет разницу между контекстом и проблемой – <i>Активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Что произойдет, если контекст будет слишком общим? 2) Почему важно, чтобы проблема была многовариантной? – Делает вывод: контекст «вводит», проблема «заставляет думать» 	<ul style="list-style-type: none"> – Делают выводы о роли контекста – Понимают важность проблемы, где нет очевидного решения
<p>4. «Тело» кейса: Источники и Вопросы (Слайд 57) – 3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Перечисляет примеры источников (фото, карты, статистика, цитаты ...) + обзор вопросов и заданий – <i>Активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какие источники чаще всего используете вы? 2) Какие из этих материалов труднее всего подготовить? 3) Какой вопрос заставляет учеников думать глубже? 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся опытом использования источников – Приводят примеры удачных вопросов
<p>5. Развязка кейса: Решения и Аргументация (Слайд 58) 3-мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: кейс — это всегда несколько решений, а не один ответ – <i>Активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) «Что важнее: придумать решение или обосновать его? 2) Встречались ли вам ситуации, где разные решения одинаково логичны? – Делает вывод: анализ и аргументация – главный результат работы с кейсом 	<ul style="list-style-type: none"> – Называют примеры задач, где нет однозначного ответа – Делают вывод о роли аргументации

Советы тренеру

1. Не превращайте данный этап в «мини-лекцию», задавайте краткие/активизирующие вопросы, вовлекайте слушателей, стимулируйте сравнение с их практикой.
2. Схема/принцип работы с каждым слайдом: объяснение → 1–2 вопроса → короткий вывод.
3. Следите за темпом – 10-12 минут на весь блок.

Этап 3. Модельное занятие: работа с кейсом «Сахель — где заканчивается земля?» 20 мин.

Цель: погрузить учителей в опыт ученика – чтение, обсуждение и анализ кейса.

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Ввод и объяснение (Слайд 59) – 2 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: Сейчас мы не будем работаем с кейсом так, как это могли бы делать ваши ученики – Ваша задача: прочитать кейс + делать пометки, выделяя ключевые идеи – Следит за временем (10 мин. на изучение и обсуждение кейса) <p>2. Групповое обсуждение – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Просит группы прочесть «Вопросы для обсуждения» + подготовить ответы на эти вопросы (Слайд 38) 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают текст кейса – Делают пометки, выделяют ключевые моменты – Готовятся к общему обсуждению
<p>3. Обсуждение вопросов кейса (Слайд 60) – 10 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Поясняет: Это вопросы, которые помогают ученику <i>войти</i> в ситуацию, увидеть проблему с разных сторон – Организует короткое обсуждение, собирая 2–3 ответа по каждому вопросу – Поддерживает дискуссию короткими уточнениями: Почему это важно для региона? Какие интересы конфликтуют? Что бы сказал фермер? скотовод? эколог? 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы – Делятся своими позициями – Спорят, предлагают разные аргументы
<p>4. Переход к аналитическому блоку (Слайд 61) – 2-3 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Показывает слайд 61. Делает ключевой акцент: Этот шаг – определение проблем, предложение решений и их оценка – <u>не выполняем сейчас</u> – Спрашивает: Какие задачи решают первые вопросы, а какие – таблица? – Объясняет различие двух частей работы с кейсом: 1) <i>Разогревающие вопросы</i> – «погружение» в проблему 2) <i>Аналитический блок:</i> определение ключевых проблем, разработка решений, их оценка – Важно обозначить педагогическую идею: <ul style="list-style-type: none"> • вопросы можно дать <i>до чтения кейса</i> – это помогает осмысленному восприятию сведений • аналитический блок делается позже, после глубокого изучения 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают пояснения – Отвечают на уточняющий вопрос – Понимают разницу между обсуждением и аналитической частью
<p>5. Педагогическая рефлексия (Слайд 62) – 5 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Задаёт вопросы по очереди, берет 2–3 ответа на каждый вопрос – Делает акцент на 4 вопросе (проводит более глубокое, расширенное обсуждение) – Завершает этап связкой: Теперь мы переходим к сравнению форматов – учебная ситуация и кейс-стади 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы – Делятся ощущением «внутри ситуации» – Описывают, что бы изменили, усилили или адаптировали

Советы тренеру

1. Тренер не объясняет кейс — участники частично проживают его сами, как ученики.
2. **Сохранять темп и динамику.** Важно, чтобы учителя почувствовали движение, вовлеченность, дискуссию.
3. На слайде 61 **не выполнять задание**, а показать логику различия «разогревающих вопросов» и «аналитического блока».

Этап 4. Теоретический обзор: сравнение учебной ситуации и кейс-стади (10-15 мин)

Цель: помочь учителям увидеть и осознать различия и связи между двумя форматами: учебной ситуацией и кейс-стади.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Структура кейс-стади (Слайд 63) – 3-4 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Показывает таблицу элементов кейса – Объясняет кратко: Это – основа кейс-стади. Она отличается тем, что каждый элемент работает на анализ и принятие решения – <i>Активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какой элемент сложнее всего реализовать на уроке? 2) Какие элементы чаще всего упускают учителя? 3) Если убрать один элемент, то что перестанет работать? – Делает вывод: структура задает глубину 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы, обсуждают сложности – Уточняют, какие элементы важнее в их практике
2. Учебная ситуация и кейс-стади: что общего? (Слайд 64) – 2 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Подчеркивает: оба формата развивают компетенции – <i>Задаёт активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какие пункты вы бы добавили в список “общего”? 2) Что из этого вы уже делаете на уроке? 3) Где ученики действуют активнее – в ситуации или в кейсе? – <i>Делает вывод:</i> оба инструмента полезны, но работают по-разному 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся опытом – Сравнивают со своими уроками – Отмечают общие черты двух форматов
3. Связь учебной ситуации и кейса (Слайд 65) – 3 мин <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: кейс = расширенная учебная ситуация, насыщенная данными – <i>Активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Что из этого вам проще добавить в учебную ситуацию, чтобы сделать ее кейсом? 2) Какие типы данных дают «эффект погружения»? 3) Что сложнее всего добавлять: документы, точки зрения или статистику? – <i>Делает вывод:</i> учитель может гибко «усиливать» учебную ситуацию до кейса 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают на вопросы, обсуждают возможности – Делятся примерами данных, которые уже используют

4. Ключевые различия (Слайд 66) – 3-4 мин <ul style="list-style-type: none"> – Показывает сравнительную таблицу – <i>Активизирующие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Что в вашей практике ближе – учебная ситуация или кейс? 2) Что легче встроить в урок: ситуацию или кейс? Почему? 3) Для каких тем ваших предметов кейс подходит больше? – <i>Делает вывод:</i> важно владеть обоими инструментами, и не только учителю. Важно научить учеников самостоятельно составлять кейсы и учебные ситуации 	<ul style="list-style-type: none"> – Участвуют в сравнении – Делятся, что используют чаще и почему – Соотносят таблицу с собственной практикой
--	---

Рекомендации тренеру:

1. Не читать текст слайдов – вовлекайте учителей вопросами и микро-дискуссиями.
2. Каждому слайду – 2-3 минутные обсуждения, не уходя в долгие рассуждения.
3. Помогайте участникам увидеть практическую пользу различий, а не только теорию.

Этап 5. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 3.2 (слайды 67-68) – 7-10 мин

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (3 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально 	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуально решают тестовые задания
2. Обсуждение в парах (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Предлагает обменяться в парах. Сравните свои ответы, обсудите совпадения и различия 	<ul style="list-style-type: none"> – Сравнивают выполненные задания в парах, обсуждают совпадения и расхождения
3. Сравнение ответов по ключам (3-5 мин). <ul style="list-style-type: none"> – Показывает правильные ответы (ключи). Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы – Организует короткое обсуждение 	<ul style="list-style-type: none"> – Сверяют свои ответы с ключами – Задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Этап 6. Рефлексия дня – 7 мин.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение в рефлексию (слайд 69) – 1 мин. <ul style="list-style-type: none"> – На слайде пять вопросов, выберите два, которые вам ближе всего, на которые вы хотели бы ответить 	<ul style="list-style-type: none"> – Смотрят на слайд, выбирают два вопроса, которые вызвали интерес или отклик.
2. Выборочный опрос по вопросам (5 - 6 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Проводит опрос поочередно по каждому вопросу: «Кто выбрал первый вопрос?» (поднимают руки). Выбирает 2–3 участника, просит коротко поделиться – Переходит к следующему вопросу: «Кто выбрал второй?» и т.д. – Следит за временем и динамикой 	<ul style="list-style-type: none"> – По очереди делятся своими ответами – Комментируют идеи других

ДЕНЬ ПЯТЫЙ

ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ

Тема 3.3. STEM-подход в преподавании и методической поддержке

Сценарий третьего занятия (2 академических час – 80 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	15 мин	<p>На данном этапе происходит актуализация знаний и представлений участников о STEM-подходе.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Тренер проводит три коротких упражнения: <ul style="list-style-type: none"> • ассоциации с понятием STEM • «Верно–неверно» • сравнение двух заданий «Какое ближе к STEM и почему?» – Обеспечивается легкий вход в тему и вовлечение участников
2. Обзор принципов STEM-образования	10 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Участники получают ясное представление о ключевых принципах STEM/STEAM – Тренер на основе слайдов знакомит с тем, как появился STEM, почему возник компонент А (Arts), и обсуждает 4 ключевых принципа: междисциплинарность, практическая направленность, исследовательский подход, сотрудничество. – Тренер использует активизирующие вопросы для обсуждения и обмена мнениями
3. Обзор и анализ STEM-задания «Школьный сад»	20 -25 мин	<ul style="list-style-type: none"> – На основе слайдов участники знакомятся с полноценным STEM-заданием «Школьный сад» <ul style="list-style-type: none"> • Тренер показывает: контекст задачи; этапы работы (расчеты площади, учет природных факторов, проектирование, инженерные решения; итоговые результаты и уровни сложности. – В завершении педагогический анализ задания. На каждом слайде используются активизирующие вопросы, вовлекающие учителей в обсуждение
4. STEM-задания и учебная мотивация	10-15 мин.	<ul style="list-style-type: none"> – Через обзор слайдов (26-28) и активизирующие вопросы тренер связывает STEM-подход с мотивацией, выбором, вариативностью и исследовательской ролью ученика
5. Обзор STEM-учебной ситуации: «Ловцы воды»		<ul style="list-style-type: none"> – Знакомство с контекстом ситуации – Выработка в группах заданий и вопросов к учебной ситуации – Обзор варианта задания, анализ и рефлексия
6. Решение тестов - Лист самооценки 3.3	10 мин	<ul style="list-style-type: none"> – Участники выполняют тест по теме 3.4, сравнивают ответы по ключам, обсуждают результаты

Этап 1. Начнем с простого – 15 минут

Цель: актуализировать базовые представления участников о STEM-подходе, выстроить общий контекст перед теоретическим блоком

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Ассоциации: что приходит в голову при слове «STEM-подход»? (Слайд 3) – 3-4 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Вводное слово тренера: чтобы понять, как мы воспринимаем STEM, давайте начнем с простого упражнения– <i>Задаёт вопросы:</i> Что вы представляете? Какие картинки возникают? С чем ассоциируете?– Организует общее обсуждение, просит учителей делиться ассоциациями, фиксирует 5–7 ключевых идей, не комментируя содержательно	<ul style="list-style-type: none">– Индивидуально называют первые ассоциации– Делятся ассоциациями, видят разнообразие мнений
<p>2. Задание «Верно или неверно?» – 5 мин</p> <ul style="list-style-type: none">– <i>Ставит задачу:</i> отметьте в таблице ответ (верно/неверно) по каждому утверждению, индивидуально – 1 мин.– По каждому утверждению проводит короткий блиц-опрос (поднятие руки): верно/неверно.– Сообщает правильные ответы и кратко комментирует:<ul style="list-style-type: none">• STEM возник в США (1980-е)• Идея STEM – практико-ориентированные задачи• Дорогие технологии НЕ обязательны• Междисциплинарность – обязательный принцип• «Закрепление знаний» – не цель STEM, а результат деятельности	<ul style="list-style-type: none">– Индивидуально заполняют таблицу– Показывают выбор ответов поднятием рук– Уточняют и корректируют свое понимание STEM
<p>3. Что ближе к STEM-подходу? (Слайд 4) – 5-6 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Показывает два задания и задает вопрос: Какое из них является STEM-заданием? Почему? Предлагает в группах подумать и обсудить – 1 мин.– Организует обмен: 2–3 группы объясняют решение– Подчеркивает ключевые признаки STEM-формата:<ul style="list-style-type: none">• практическая, реальная ситуация• необходимость выбора решения, а не выполнения алгоритма• элемент исследования• междисциплинарность (география + математика + экология + ландшафтный дизайн)– Делает переход-логический мост к следующему этапу «Происхождение и принципы STEM-образования»	<ul style="list-style-type: none">– В группах обсуждают и выбирают вариант.– Коротко аргументируют выбор

Советы тренеру

1. Этап короткий, проводите его динамично. Здесь важно разогреть мышление, собрать исходные представления, а не давать теорию или разбирать ответы.

ЭТАП 2. Обзор принципов STEM-образования (10 мин)

Цель: дать участникам целостное понимание того, как появился STEM/STEAM и на каких принципах он строится.

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Короткое введение (Слайд 5) – 1 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Коротко обозначает идею: STEM возник как ответ на вызовы экономики и нехватку инженерных компетенций, а затем трансформировался в междисциплинарную стратегию обучения– Задает активизирующие вопросы, организует общее обсуждение – 3-4 мин:<ul style="list-style-type: none">• Почему школе иногда трудно «поспевать» за реальной жизнью?• Какие примеры «разрыва» между школьными уроками и реальными/жизненными задачами вы можете назвать?• Зачем в STEM добавили Arts? Что это изменило?– По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа, подчеркивает идею: инновации возникают на стыке наук	<ul style="list-style-type: none">– Слушают, отвечают на вопросы, приводят примеры из своей практики– Формируют предварительное понимание STEM
<p>2. Ключевые принципы STEM (слайд 6) – 5 мин</p> <ul style="list-style-type: none">– По каждому принципу задает 1 короткий вопрос, чтобы не получилось «лекции»: Междисциплинарность: Какие предметы лучше всего сочетаются с математикой? Практическая направленность: Какие реальные задачи ученики решают у вас на уроках? или Приведите примеры практико-ориентированных заданий из своей практики Исследовательский подход: Какие виды исследований вам удавалось проводить даже при минимальных ресурсах? Сотрудничество. Что помогает учащимся работать в командах, а что мешает?– Обобщает ответы, связывая их с принципами STEM. Делает акцент: STEM – это не технология, а способ организации мышления и деятельности– Делает логический переход к следующему: Сейчас мы посмотрим, как эти принципы проявляются в настоящем STEM-задании – на примере школьного сада	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают на вопросы– Соотносят принципы STEM со своей практикой– Задают уточняющие вопросы

Советы тренеру

1. **Не превращайте слайды в лекцию.** Задавайте по 1 простому вопросу на каждый ключевой пункт и собирайте короткие ответы.
2. **Не исправляйте участников сразу.** Важно услышать их представления – потом они увидят расхождения сами в практикуме.

Этап 3. Обзор и анализ STEM-задания (20 минут)

Цель: показать структуру STEM-задания, организовать анализ задания и его педагогическую ценность.

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Контекст и постановка задачи (Слайд 7) – 3-4 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Делает краткий обзор слайда + фокусирует внимание на том, что STEM всегда начинается с реальной задачи, а не с упражнения– <i>Задаёт активизирующие вопросы, организует общее обсуждение:</i><ul style="list-style-type: none">• Что делает этот контекст живым и жизненным?• Какие ограничения вы видите в этой ситуации? (что нельзя изменить, с чем придется работать в этой задаче?)• Чем такая постановка задачи отличается от обычных учебных заданий?– По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа, вовлекает в обсуждение разных участников	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают на вопросы, формулируют ограничения– Замечают междисциплинарность и практическую направленность задания
<p>2. Расчеты + природные факторы (Слайд 8) – 3-4 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Акцентирует внимание на необходимости распределить площадь и учитывать рельеф, тени, стороны горизонта– Демонстрирует, что математическая часть – только один слой задачи– <i>Задаёт активизирующие вопросы, организует общее обсуждение:</i><ul style="list-style-type: none">• Что здесь является самым сложным: расчет или учет природных условий?• Где в этом этапе «запускается» исследовательское мышление?• Какие предметные знания нужны ученикам, чтобы выполнить это задание (какие знания из разных предметов ученик будет применять)?– По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа, вовлекает в обсуждение разных участников	<ul style="list-style-type: none">– Обсуждают факторы, замечают интеграцию географии, математики и природоведения
<p>3. Проектирование + инженерные решения (Слайд 9) – 5 мин</p> <ul style="list-style-type: none">– Делает краткий обзор слайда + акцент на аргументации решений– <i>Задаёт активизирующие вопросы, организует общее обсуждение:</i><ul style="list-style-type: none">• Почему выбор формы грядок – инженерное решение?• Какие междисциплинарные связи здесь становятся реальными?• Где ученик должен объяснять, а не просто рисовать? <p>По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа, вовлекает в обсуждение разных участников</p>	<ul style="list-style-type: none">– Формулируют аргументы, выявляют междисциплинарность задания

<p>5. Результат + уровни сложности (Слайд 10) – 3-4 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Делает краткий обзор слайда + акцентирует внимание на разнице между базовым и творческим уровнями – <i>Задает активизирующие вопросы, организует общее обсуждение:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Что здесь ученик может выполнить с минимальными трудностями? • Что требует настоящего проектирования? • В чем ценность творческого уровня? • Как бы вы определили результат/итог урока для своих учеников, если бы использовали это задание в классе? – По каждому вопросу достаточно 2–3 коротких ответа, вовлекает в обсуждение разных участников 	<ul style="list-style-type: none"> – Определяют, какой уровень подходит их ученикам – Обсуждают возможные варианты выполнения
<p>5. Анализ STEM-задания (Слайд 11) – 4-5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проводит поэтапное обсуждение по трем направлениям: <ol style="list-style-type: none"> 1. Виды мышления и компетенций 2. Что делает задачу именно STEM, а не просто проектом 3. Как изменится урок 	<ul style="list-style-type: none"> – Формулируют выводы, обсуждают, как задание повлияет на структуру урока и мотивацию

Советы тренеру

1. Выдерживайте ритм: короткое объяснение → вопросы → обсуждение.
2. Делайте акцент не только на математике, но и на инженерии, междисциплинарности, исследовательском подходе.
3. Поддерживайте разнообразие ответов — важна не точность, а обоснованность.
4. Показывайте ценность ошибок: STEM-мышление развивается через пробу, гипотезы и коррекцию.

Этап 4. STEM-задания и учебная мотивация (10 минут)

Цель: показать разные механизмы мотивации через STEM-подход

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Почему STEM-задания мотивируют? (Слайд 12) – 3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Коротко напоминает: что такое STEM-подход, и что он всегда связан с действием в реальной ситуации– <i>Задаёт активизирующие вопросы, организует общее обсуждение:</i><ul style="list-style-type: none">• Как вы думаете, какой из перечисленных пунктов, самый мотивирующий для современных школьников?• Почему роль исследователя мотивирует сильнее, чем роль исполнителя?• Какие элементы мотивации вы уже используете на своих уроках?– По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа– Делает обобщение: STEM-задание мотивирует, когда ученик видит смысл и чувствует автономию	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают на вопросы, приводят свои наблюдения из практики– Делятся логикой: что больше мотивирует их учеников – выбор, групповая работа, реальная проблема– Сравнивают собственный опыт с перечисленными факторами
<p>2. Контекстные задания (Слайд 13) – 3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Фокусирует внимание на примерах заданий связанных с жизненными ситуациями– <i>Задаёт активизирующие вопросы, организует общее обсуждение:</i><ul style="list-style-type: none">• Какой из представленных примеров вам кажется самым «живым» и понятным для ученика?• Если посмотреть на фотографию «ловцов воды»: что здесь ученик может <i>посчитать, измерить, сравнить</i>?• Что бы вы предложили ученикам исследовать в первую очередь?• Почему подобные задания легче «цепляют» ученика, чем абстрактное упражнение из учебника? Что в них работает на мотивацию?– По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа, вовлекает в обсуждение разных участников– Делает обобщение: контекст → смысл → мотивация	<ul style="list-style-type: none">– Размышляют, чем и как контекст повышает осмысленность задания– Приводят примеры заданий, соотносят со своим классом– Формулируют вывод: реальная ситуация помогает ученику увидеть «зачем»

<p>3. Открытые задания (Слайд 14) – 3-4 мин</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет ключевую идею: открытость задания = пространство выбора + рост мотивации – <i>Задаёт активизирующие вопросы, к открытому заданию «Как осветить класс одной лампой?»:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Если лампа одна, за счет каких геометрических решений можно увеличить освещенную площадь класса? (расположение, угол, высота, отражающие поверхности) • Какой из трех способов освещения на схеме вы бы выбрали и почему именно его? • Где в этой задаче появляется математика, а где – физика, и как они «работают вместе»? (углы падения, площадь, пропорции, отражение, распределение света) • Как и для какой темы можно адаптировать это задание? – По каждому вопросу достаточно 2–3 кратких ответа, вовлекает в обсуждение разных участников – Делает вывод: открытые задания развивают гибкость мышления и инициативу, а это положительно влияет на мотивацию 	<ul style="list-style-type: none"> – Анализируют предложенную ситуацию: рассматривают схему освещения – Объясняют, какой способ освещения считают более эффективным и почему (геометрия, площадь освещения, отражение, расположение источника) – Обсуждают, как подобное открытое задание можно адаптировать для уроков математики (7–9 классы) – Высказывают свои мысли о ценности открытых задач
---	--

Советы для тренера

1. Управляйте диалогом, поощряйте краткие ответы: 10-20 секунд на формулировку — иначе обсуждение затянется.
2. Чаще обращайтесь к опыту участников: это укрепляет связь STEM-подхода с их реальной практикой.
3. Заканчивайте каждый слайд мини-выводом в одну фразу.

Этап 5. Обзор учебной ситуации «Ловцы воды» (STEM) – 15 минут

Цель: показать, как на основе жизненного контекста можно спроектировать STEM-учебную ситуацию с математическим и инженерным содержанием

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Объявляет переход к разбору учебной ситуации (слайды 15-16) – 3 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Вводное слово: «Сейчас мы не решаем задачу, а смотрим, как из реального сюжета вырастает учебная ситуация»– Краткий обзор слайдов – контекст: вода в воздухе, роса, иней, первые инженерные решения (без углубления в физику)	<ul style="list-style-type: none">– Слушают, соотносят контекст с уже известными примерами
<p>2. Выполнение задания в группах (слайд 17) – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Постановка задания: Представьте, что это ваш урок. Придумайте <i>одно учебное задание</i> или <i>серию заданий</i> для учеников на основе этого сюжета – 2 мин.– Презентации с места – 3 мин. (выборочный устные ответы одной-двух групп + уточняющие вопросы от участников)	<ul style="list-style-type: none">– В группах быстро формулируют задания– Озвучивают идеи с места– Задают уточняющие вопросы коллегам
<p>3. Пример задания для учеников (слайд 18) – 5 мин.</p> <ul style="list-style-type: none">– Показывает пример задания, проговаривает: «Это один из возможных вариантов, не эталон»– Фокусирует внимание на ключевых акцентах:<ul style="list-style-type: none">• геометрические формы• устойчивость к ветру• просто разобрать/установить, модульность• инженерная идея: <i>малая конструкция – большая полезная площадь</i> (обращает внимание на рисунок)– <i>Задает активизирующие вопросы:</i><ul style="list-style-type: none">• Где в этом задании появляется математика, а где – инженерное решение?• Какие параметры здесь становятся ключевыми для расчета: форма, площадь, устойчивость, время, частота сбора, объем воды? Почему?• Как геометрическая форма конструкции влияет на эффективность сбора воды?• Как можно усложнить это задание, не добавляя формул, а вводя реальные ограничения (ветер, время, перенос воды, устойчивость)?	<ul style="list-style-type: none">– Сравнивают свои идеи с предложенным вариантом– Отмечают, какие математические и инженерные смыслы можно добавить

4. Педагогическая рефлексия (слайд 19) – 3 мин <ul style="list-style-type: none"> – Организует педагогическую рефлексию, поочередно задавая вопросы слайда – По каждому вопросу достаточно 2-3 коротких ответа, вовлекая в обсуждение разных участников – <i>Подводит итог:</i> это пример STEM-задачи, где математика работает внутри реальной проблемы 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают кратко на вопросы – Формулируют педагогические выводы: про мотивацию, мышление, коммуникацию
--	--

Советы тренеру

1. Не комментируйте решения – дайте участникам сначала проговорить логику и аргументы.
2. *Постоянно возвращайте внимание к математике:* где здесь площадь, пропорции, устойчивость, оценка эффективности.
3. Подчеркивайте вариативность: это один возможный вариант задания, его можно усиливать числами, условиями, ограничениями.

Этап 6. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 3.3 (7 мин)

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (слайд 20) – 3 мин <ul style="list-style-type: none"> – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально 	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
2. Обсуждение в парах (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Предлагает обменяться в парах. Сравните свои ответы, обсудите совпадения и различия 	<ul style="list-style-type: none"> – Сравнивают выполненные задания в парах, обсуждают совпадения и расхождения
3. Сравнение ответов по ключам (слайд 21) – 2-3 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Показывает правильные ответы (ключи). Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы. Организует короткое обсуждение 	<ul style="list-style-type: none"> – Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам

1–Б, 2–Б, 3–Б, 4–Б, 5–А, 6–Б, 7–Б

ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ

МОДУЛЬ 4. Формативное оценивание как инструмент развития

Тема 4.1. Принципы формирующего оценивания

Сценарий первого занятия (4 академических часа – 160 - 180 минут)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	15 мин	<ul style="list-style-type: none"> Обсуждают в парах предложенные вопросы и коротко делятся выводами В группах выявляют, что делает оценивание полезным для ученика
2. Краткий обзор: оценивание итоговое и формативное	40-50 мин	<ul style="list-style-type: none"> Тренер знакомит с основными проблемами традиционного оценивания и идеей формативного подхода Использует слайды 25–34 не только для обзора, но и вовлекает участников в обсуждение
3. Самодиагностика	7 мин	<ul style="list-style-type: none"> Участники оценивают собственные умения в области формативного оценивания (анкета самооценки – Практикум 6). Тренер обсуждает результаты: какие умения развиты, что вызывает затруднение
4. Изучаем – Применяем – Обучаем других	70-80 мин	<ul style="list-style-type: none"> Основной практический блок. Участники делятся на 3 группы: Критерии, Шкала прогресса, Чек-лист, изучают материал Разрабатывают инструмент формативного оценивания на основе выбранной темы и вида деятельности, готовят мини-презентации Обмениваются результатами по методу «Зигзаг» с взаимной обратной связью
5. Самодиагностика (повторная – после изучения)	10-15 мин	<ul style="list-style-type: none"> Повторная самооценка по тем же критериям Сравнение с первыми результатами, обсуждение личных изменений и новых компетенций Тренер организует короткий обмен мнениями о росте и перспективах развития
6. Самопроверка Лист самооценки 4.1	10 мин	<ul style="list-style-type: none"> Индивидуальное выполнение тестовых заданий по теме. Проверка по ключам и обмен ответами в парах Короткое обсуждение тестовых вопросов и уточнение понятий
7. Рефлексия дня	10 мин	<ul style="list-style-type: none"> Завершающая часть. Тренер предлагает 5 вопросов для размышления, участники выбирают 2 и делятся ответами Опрос проводится поочередно по каждому вопросу, фиксируются общие идеи и впечатления дня

Этап 1. «Начнем с простого» (слайд 24) – 10-15 мин

Цель: вызвать личный отклик, активизировать размышление об оценивании и подвести к идее «оценивания для развития».

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Вопросы для размышления (5 мин) <ul style="list-style-type: none">– Просит открыть раздел «Начнем с простого»– Предлагает выбрать один вопрос и обсудить его в парах (2 мин)– Проводит короткий опрос 3–4 пар	<ul style="list-style-type: none">– Выбирают один вопрос и обсуждают его в парах– Отвечают, слушают и комментируют ответы других
2. Ситуация из жизни (5 мин) <ul style="list-style-type: none">– Читает вслух учебную ситуацию– Предлагает обсудить вопросы в группах– Организует короткий круговой опрос	<ul style="list-style-type: none">– Обсуждают ситуацию в группах– Определяют удачные и неудачные действий учителя– Делятся ответами при круговом опросе
3. Оценивание для развития (5-7 мин) <ul style="list-style-type: none">– Просит группы записать 3 признака такого подхода и коротко описать пример (3 мин) – слайд 24– Проводит фронтальное обсуждение (5 мин)	<ul style="list-style-type: none">– Работают с таблицей, формулируют признаки «оценивания ради развития»– Описывают, как это может проявляться на уроке– Участвуют во фронтальном обсуждении

ЭТАП 2. КРАТКИЙ ОБЗОР: ОЦЕНИВАНИЕ ИТОГОВОЕ И ФОРМАТИВНОЕ (слайды 25-34)

Цель: обозначить ключевые различия между традиционным и формативным подходами; побудить участников задуматься, *что именно мы считаем важным* в обучении.

Деятельность тренера	Деятельность участников
Обзор: оценивание итоговое и формативное – 40 – 50 мин.	
Вступление <ul style="list-style-type: none">– Обозначает цель этапа: «Сейчас посмотрим, что на самом деле оценивается в школе и что с этим не так»– Просит участников следить за слайдами и делать короткие пометки (что откликнулось, удивило, вызывает согласие/несогласие)	<ul style="list-style-type: none">– Слушают, готовятся к работе
Слайд 25. Что на самом деле оцениваем в школе? - 3-4 мин <ul style="list-style-type: none">– Делает краткий обзор слайда– Задаёт активизирующие вопросы 2-3 (выборочно) получает 2-3 ответа на заданный вопрос:	<ul style="list-style-type: none">– Отвечают на вопросы, приводят примеры из практики
<ol style="list-style-type: none">1. Что, по вашему мнению, чаще всего оценивается на уроках? Какой сигнал получает ученик, что для него становится главным в обучении?2. Если бы завтра мы начали оценивать не факты, а мышление и сотрудничество – что бы первым изменилось на уроке?	

3. Что из того, что вы действительно цените в ученике, сегодня вообще не попадает в отметку?	
4. Какие умения учеников школа «не видит», потому что не умеет их оценивать?	
Слайд 26. Что не так с привычным оцениванием? - 3-4 мин – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы 2-3 (выборочно):	– Делятся наблюдениями, называют знакомые ситуации
1. Просит участников назвать, что здесь кажется наиболее проблемным? 2. Если ученик получил «3», что он точно понял о своей работе? А что – не понял? 3. Что чувствует ученик, когда есть отметка, но нет объяснения и обратной связи? 4. Какие из этих проблем вы чаще всего видите в своей школе? Какие стали уже «нормой», привычной практикой?	
Слайд 27. Итоговое (суммативное) оценивание – 3-4 мин. – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы 1-2 (выборочно):	– Обсуждают, высказывают мнения
1. В каких ситуациях суммативное оценивание действительно необходимо? 2. Что ученик <i>понимает</i> про свое обучение после контрольной работы – кроме отметки, балла? 3. Какие формы суммативного оценивания в вашей практике чаще всего вызывают тревогу у учеников? Почему?	
Слайд 28. «Формирующее оценивание» - 3-4 мин – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы 2-3 (выборочно):	– Обсуждают, высказывают мнения
1. Что в формирующем оценивании для учителя сложнее всего: формулировать цели, давать обратную связь или передавать часть контроля ученикам? 2. В каких моментах урока вы уже используете формирующее оценивание, даже если не называете его так? 3. Что меняется в позиции ученика, когда оценивание становится «разговором», а не цифрой (отметкой/баллом)?	
Слайд 29. Как перейти к формирующему подходу? - 3-4 мин – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы:	– Выбирают один шаг, объясняют почему считают его важным
1. С какого из этих шагов вы бы реально начали в своей школе? Почему именно с него? 2. Какой шаг кажется самым простым, а какой – самым трудным в реальной практике? 3. Что должно измениться в культуре урока, чтобы эти шаги действительно заработали?	
Слайд 30. Карта прогресса – 4-5 мин. – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы:	– Обсуждают способы и формы работы с картой прогресса
1. В какой момент темы карта прогресса будет наиболее полезна: в начале, в середине или в конце? Почему? 2. Кто должен заполнять карту прогресса — ученик, учитель или вместе? Что это меняет? 3. Как учитель может использовать результаты карты прогресса для корректировки уроков?	

Слайд 31. Шкала прогресса – 4-5 мин. – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы:	– Обсуждают способы и формы работы с шкалой прогресса
1. Чем шкала прогресса отличается от привычной отметки для ученика? 2. Как шкала помогает ученику <i>понять</i> , что именно ему нужно сделать, чтобы продвинуться дальше? 3. В каких темах вашего предмета шкала прогресса была бы особенно уместна?	
Слайд 32. Инструменты работают в связке – 3-5 мин. – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы:	– Обсуждают связку и циклы, приводят примеры из практики
1. Что произойдет, если использовать только карту или только шкалу, но не связывать их? 2. На каком этапе цикла (понимание целей → динамика → анализ → коррекция) чаще всего «ломается» практика оценивания? 3. Какой элемент этого цикла в вашей школе сейчас самый слабый?	
Слайд 33. Отличия суммативного и формативного оценивания – 7-10 мин. – Делает краткий обзор слайда – Задает активизирующие вопросы:	– Сравнивают, обсуждают, делают выводы
1. Где в этом сравнении вы видите наибольшее внутреннее сопротивление учителей? Почему? 2. Какие психологические барьеры мешают учителю перейти от роли «оценщика» к роли «наставника»? 3. Какие элементы формативного оценивания реально встроить в обычный урок без увеличения нагрузки? 4. Как можно вовлекать учеников в оценивание, если класс большой и время ограничено? 5. Что в этой таблице требует не методических, а именно культурных изменений в школе?	
Слайд 34. Принципы формирующего оценивания 10-12 мин. – Делает поэтапный обзор принципов + задает 1-2 вопроса к каждому принципу:	– Обсуждают и анализируют барьеры стоящие на пути внедрения принципов
1. Ориентация на развитие ученика 1. По каким признакам на уроке можно понять, что мы смотрим на развитие, а не на сравнение учеников? 2. Что для учителя сложнее – увидеть прогресс ученика или зафиксировать ошибку? Почему? 2. Четкие и понятные критерии успеха 1. Если ученик не может сам сказать, что значит «хорошо выполненная работа», можно ли считать критерии понятными? 2. Какие критерии учителя обычно держат «в голове», но не выносят на обсуждение с классом? 3. Что меняется в поведении учеников, когда критерии действительно становятся прозрачными? 3. Постоянная конструктивная обратная связь 1. В чем разница между комментарием «молодец» и обратной связью, которая развивает? 2. Какая часть обратной связи вызывает у учителей наибольшее трудности – говорить о том, что улучшить, или объяснять как?	

3. Что происходит с ошибкой ученика, если она не обсуждается, а просто фиксируется отметкой?

4. Вовлечение учеников в процесс оценивания

1. Что сложнее для учителя – научить ученика оценивать себя или доверить ему это право?
2. Какие трудности или «страхи» стоят перед внедрением самооценки и взаимооценки в классе?
3. В какой момент оценивание перестает быть «учительским» и становится учебным действием самого ученика?

Совет для тренера: этот этап не должен превращаться ни в лекцию, ни в глубокое обсуждение. Используйте содержание слайдов и короткие вопросы, чтобы участники оставались вовлеченными – размышляли, давали короткие ответы и формулировали собственные суждения.

ЭТАП 3. САМОДИАГНОСТИКА (слайд 35) – 5-7 мин.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Подготовка – 1 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит открыть Практикум 6 на стр.37 – Объясняет: цель – не оценка, а осознание своих сильных и слабых сторон 	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуально заполняют чек-лист – Отмечают уровень владения каждым умением – Делятся краткими комментариями при обсуждении
2. Индивидуальное заполнение - 2 мин. + Короткое обсуждение – 5 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Проводит короткое обсуждение: задает 3–5 вопросов для размышления, например: <ul style="list-style-type: none"> • Какие умения оказались для вас наиболее важными? • Что вызывает затруднение и почему? • Какие умения чаще применяются на практике? • Что хотели бы развить в первую очередь? • Почему это важно именно для формативного оценивания? 	

Совет для тренера: подчеркните, что самодиагностика помогает каждому учителю увидеть собственный уровень и выбрать направления для профессионального роста.

ЭТАП 4. ИЗУЧАЕМ – ПРИМЕНЯЕМ – ОБУЧАЕМ ДРУГИХ (слайды 36 - 38) – 70-80 мин

Цель: развить умение конструировать инструменты формативного оценивания через практику, совместную работу и обмен опытом.

Деятельность тренера	Деятельность участников
Практикумы по формативному оцениванию	
1. Введение в практикум (слайд 36) – 3-5 мин <ul style="list-style-type: none"> – Формирует группы по предметной специализации (не более 5 человек в группе) – Объясняет общую логику работы: <ul style="list-style-type: none"> • сначала чтение и осмысление материала • затем практикумы 1–3 • возможны одинаковые задания у разных групп 	<ul style="list-style-type: none"> – Объединяются по предметной специализации (4–5 человек) – Настраиваются на практическую работу
2. Работа с материалом (слайд 36) - 12 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Напоминает: цель чтения – не запомнить, а понять, <i>как выглядят и как используются инструменты формативного оценивания</i> – Поддерживает рабочую атмосферу: напоминает о времени, помогает при необходимости 	<ul style="list-style-type: none"> – Читают материал (стр. 12–18) – Обсуждают ключевые идеи в группе, задают уточняющие вопросы
3. Распределение заданий (слайд 37) – 1–2 мин <ul style="list-style-type: none"> – Распределяет задания: Практикум 1, 2 или 3 – Уточняет, что несколько групп могут получить одно и то же задание – это нормально и полезно для сравнения подходов 	<ul style="list-style-type: none"> – Получают задание (1, 2 или 3)
4. Выполнение практических заданий (слайд 37) – 20 мин <ul style="list-style-type: none"> – Поощряет/рекомендует использование <i>ChatGPT и других ИИ-инструментов</i> как помощников – Фасилитирует работу в группах, следит/направляет чтобы: <ul style="list-style-type: none"> • Критерии – были сформулированы языком ученика; описывали конкретные элементы работы; подходили к выбранному виду деятельности • Шкалы прогресса – описывала продвижение, содержала логику уровней и их «читаемость» для ученика • Чек-лист успеха – был инструментом самооценки, а не контроля, содержал логическую последовательность и проверяемость пунктов – Подчеркивает, что результат будет представлен в формате мини-презентации (наглядность для взаимообучения – Зиг-заг и обратной связи) 	<ul style="list-style-type: none"> – В группах выбирают тему и вид деятельности внутри своей предметной области – Разрабатывают инструменты формативного оценивания – Используют чек-листы для сверки качества – Используют ИИ для проверки формулировок, упрощения языка, поиска удачных примеров
5. Взаимообучение (слайд 38) – 20-30 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Инструктирует: один представитель от каждой группы переходит к другой и делится результатами – Просит группы использовать разные приемы обратной связи – см. Практикум 5 стр. 36 	<ul style="list-style-type: none"> – Представители от групп демонстрируют разработки, объясняют суть приема

– Следит за временем, объявляет о переходах, поддерживает позитивную атмосферу	– Остальные слушают, задают вопросы и дают обратную связь
6. Обратная связь и подведение итогов (3–5 мин) – Проводит короткий вопрос-ответный диалог: <ol style="list-style-type: none"> 1. Какой инструмент было сложнее всего разрабатывать и почему? 2. Где ИИ реально помог, а где пришлось полагаться только на педагогический опыт и мышление? 3. Какой из инструментов вы бы начали использовать в своей практике первым? 	– Делятся краткими впечатлениями – Формулируют выводы о возможностях применения приемов в своей практике

Совет для тренера: Фокусируйтесь на процессе, а не на идеальности результата. Важно, чтобы участники **попробовали инструмент «в действии»**, осознали его предназначение и обменялись опытом. На этапе «Зиг-Заг» помогайте поддерживать темп, объявляйте о переходах экспертов по группам, напоминайте о важности и корректной обратной связи.

ЭТАП 5. САМОДИАГНОСТИКА ПОСЛЕ ИЗУЧЕНИЯ (слайд 39) – 10–15 мин

Цель: помочь участникам осознать собственный прогресс и определить направления для дальнейшего профессионального развития.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение (1 мин) – Напоминает, что они уже выполняли первичную самодиагностику в начале занятия – Объясняет: Сейчас мы посмотрим, что изменилось после практической работы и обсуждений	– Повторно открывают практикум 6 (самодиагностики стр. 37)
2. Повторное заполнение (2 мин) – Просит участников повторно отметить уровень владения каждым умением (стр. 36) – Подчеркивает, что цель не сравнить себя с другими, а увидеть собственный рост	– Заполняют чек-лист повторно, отмечают изменения по каждому пункту
3. Сравнение с первичной самодиагностикой (5 мин) – Просит участников посмотреть на обе версии и отметить: <ul style="list-style-type: none"> • что изменилось? • какие новые умения появились? • где чувствуете уверенность, а где потенциал для роста? 	– Сравнивают результаты, обсуждают изменения
4. Обсуждение и выводы (3–4 мин) – Задает 2–3 вопроса для общей дискуссии (см. ниже) – Подчеркивает, что самодиагностика – инструмент саморазвития, а не контроля	– Делятся краткими выводами – Формулируют направления для дальнейшего роста

Примерные вопросы для обсуждения

1. Какое умение у вас «выросло» больше всего? Почему именно оно?
2. Что помогло вам продвинуться – теория, практика, обмен опытом?
3. В каком умении вы чувствуете уверенность, а где еще есть зона роста?
4. Какие приемы формативного оценивания вы готовы применить уже на следующем уроке?
5. Что из сегодняшнего занятия изменило ваше понимание оценивания?

Совет для тренера:

Главная задача – помочь методистам увидеть собственное продвижение. Используйте вопросы, которые направляют на размышление и укрепляют уверенность. Можно завершить коротким «пирогом роста»: каждый называет одно умение, в котором он продвинулся, и одно, которое хочет развивать дальше.

Этап 6. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 4.1 (слайды 40-41) – 10 мин

Цель: осмыслить ключевые идеи занятия и связать их с педагогической практикой.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (3 мин) – Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально	– Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
2. Обсуждение в парах (2 мин) – Предлагает обменяться в парах. Сравните свои ответы, обсудите совпадения и различия	– Сравнивают выполненные задания в парах, обсуждают совпадения и расхождения
3. Сравнение ответов по ключам (5 мин). – Показывает правильные ответы (ключи). Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы. Организует короткое обсуждение	– Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам

1–С, 2–В, 3–А, 4–И, 5–D, 6–В, 7–А

7. Рефлексия дня (слайд 42) – 7–10 минут

Цель: помочь участникам осмыслить ключевые идеи занятия, соотнести их с собственной педагогической практикой и личным опытом.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение в рефлексию (слайд 32) – 1 мин. – На слайде пять вопросов, выберите два, которые вам ближе всего, на которые вы хотели бы ответить	– Смотрят на слайд, выбирают два вопроса, которые вызвали интерес или отклик
2. Выборочный опрос по вопросам (6 - 7 мин) – Проводит опрос поочередно по каждому вопросу: Следит за временем и динамикой	– По очереди делятся своими ответами – Комментируют идеи других

ДЕНЬ ШЕСТОЙ

ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ

Тема 4.2. Методы оценивания для развития 4К+ компетенций

Сценарий второго занятия (6 академических часов 230-250 мин)

Этап	Время	Основная деятельность
1. «Начнем с простого»	15 мин	– Работа с утверждениями: индивидуально → обсуждение в группах → выборочный фронтальный опрос
2. Краткий обзор: Что можно оценить – и что нельзя измерить?	10-15 мин	– Мини-обсуждение трех слайдов → выделение ключевых идей → короткие вопросы на понимание
3. Мини-практикум	10-15 мин	– Анализ учебной ситуации: определение проявлений компетенций – Короткое обсуждение фронтально
4. Оценивание ключевых компетенций: формы и инструменты (обзор приемов)	40 мин	– Обзор инструментов (чек-листы, формы наблюдения, рубрика, памятки) → обсуждение с вопросами → демонстрация примеров
5. Рефлексия, самооценка	15-20 мин	– Вопросно-ответная рефлексия по 4 вопросам – Лист самооценки 4.3. (тесты) индивидуально → в обсуждение в паре/группе → сравнение по ключам
6. Практикум	40-50 мин	– Практикум 1. «Как помочь ученикам понять цель урока?» – Практикум 2. «От идеи – к действию»
7. Итоговый практикум	50-60 мин	– Мини-проект «Методическая акция» – Выбирают тему/идею/подход из модулей 2,3 и 4 – Оформляют презентация, используя шаблон проектирования – Делают презентации, дают обратную связь, используя формативные приемы
7. Анкетирование, итоговое тестирование, вручение сертификатов	35 мин	– Итоговый тест – Заполнение анкеты обратной связи – Ответы на вопросы – Вручение сертификатов

Разминка «Вспомнить день вчерашний» (слайд 2) – 5–7 мин

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> Приветствует участников и объясняет цель разминки: вспомнить ключевые моменты предыдущего дня и настроиться на работу 	<ul style="list-style-type: none"> Слушают инструкцию, смотрят на слайд с вопросами
2. Индивидуальное размышление (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> Просит участников выбрать 1–2 вопроса, которые им кажутся наиболее интересными или важными, и коротко подумать над ответом 	<ul style="list-style-type: none"> Выбирают вопрос(ы) и формулируют короткий ответ.
3. Обсуждение (3–4 мин) <ul style="list-style-type: none"> Организует выборочное обсуждение по принципу: Кто выбрал первый вопрос, поднимите руки → 2–3 участника делятся ответом; Затем переходит к следующему вопросу и так далее. Следит за временем и динамикой 	<ul style="list-style-type: none"> Делятся ответами по выбранным вопросам, слушают коллег
4. Завершение (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> Подводит итог: отмечает общие наблюдения, повторяющиеся идеи или неожиданные открытия. Переходит к следующему этапу занятия 	<ul style="list-style-type: none"> Слушают выводы, настраиваются на работу с новым материалом

Совет для тренера:

Создайте позитивный, энергичный старт – это «разогрев» в начале дня. Поощряйте короткие, живые ответы, избегайте длинных монологов.

Этап 1. «Начнем с простого» - работа с утверждениями» (слайд 5) – 10–15 мин

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> Коротко объясняет цель этапа: настроиться, активировать знания и увидеть разные взгляды Просит открыть пособие на стр. 39 (14 утверждений) 	<ul style="list-style-type: none"> Слушают инструкцию, знакомятся с утверждениями.
2. Индивидуальная работа (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> Просит участников отметить <i>«верно/неверно»</i> по каждому утверждению Напоминает: важен первый интуитивный ответ 	<ul style="list-style-type: none"> Индивидуально отмечают свои ответы на 14 утверждений
3. Обсуждение в группе (3 мин) <ul style="list-style-type: none"> Просит в малых группах сравнить ответы, найти совпадения и расхождения Задаёт вопросы-ориентиры: <i>Где взгляды совпали? Где возникли разные мнения?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Обсуждают ответы внутри группы Сравнивают позиции, аргументируют свои точки зрения

4. Фронтальное обсуждение (5–7 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Организует выборочное обсуждение: выбирает 3–4 утверждения, где чаще всего возникают расхождения – Просит 1–2 участников выразить противоположные позиции – Поддерживает динамику, не углубляется слишком долго в одно утверждение – Подводит итог 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся своим мнением по выборочным утверждениям – Слушают других, сравнивают свои позиции
--	---

Этап 2. Краткий обзор: «Что можно оценить – и что нельзя измерить?» – 10-15 мин

Деятельность тренера	Деятельность участников
Слайд 6. Что можно оценить – и что нельзя измерить? (3–4 мин)	
1. Вопрос-крючок (30 сек) <ul style="list-style-type: none"> – Просит взглянуть на правую колонку и задает вопрос: «Что из этого вам сложнее всего оценивать?» 	<ul style="list-style-type: none"> – Смотрят на слайд, выбирают вариант, который вызывает наибольшую трудность
2. Быстрое голосование (30 сек) <ul style="list-style-type: none"> – Просит поднять руки по очереди: кто считает сложным оценивать аргументы; согласование действий; неожиданные связи 	<ul style="list-style-type: none"> – Голосуют поднятием рук
3. Мини-обсуждение (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Просит 2–3 участников кратко пояснить свой выбор 	<ul style="list-style-type: none"> – Коротко делятся объяснением (по желанию)
Слайд 7. Почему это трудно? (3–4 мин)	
1. Вопрос-крючок (30 сек) <ul style="list-style-type: none"> – Просит участников в парах быстро обсудить вопрос: <i>Какой навык труднее всего заметить у учеников — мышление, рассуждение или сотрудничество? Почему?</i> – Через минуту опрашивает 3–4 пары. – Делает вывод - переход: Компетенции есть, но их трудно заметить. Поэтому важно понимать, где они проявляются 	<ul style="list-style-type: none"> – В парах обсуждают, какой навык сложнее увидеть – Делятся короткими аргументами
Слайд 8. Где «живут» компетенции? (2-3 мин)	
<ul style="list-style-type: none"> – Коротко поясняет ключевую идею: <i>компетенции проявляются не в том, что ученик знает, а в том, что он делает</i> – Короткий вопрос: На каком моменте урока вы чаще всего замечаете проявление компетенций? (1–2 ответа максимум, чтобы не превращать в обсуждение) 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают объяснения тренера – Отвечают на вопрос, слушают ответы коллег

Этап 3. Мини-практикум «Как увидеть компетенции?» (слайды 9–10) – 10 -15 мин

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Введение (1 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Коротко напоминает содержание учебной ситуации («Климатические зоны Таджикистана...») – Объясняет цель практикума: научиться видеть компетенции через действия учеников 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, настраиваются на работу в группе
<p>2. Групповая работа (7 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Дает инструкции выполнить три шага: <ol style="list-style-type: none"> 1) Определить, какие компетенции <i>планировал развивать</i> учитель? 2) Какие компетенции <i>могли проявиться</i> в этой ситуации? 3) По каким <i>действиям</i> учеников это можно заметить? <p>Напоминает ориентиры: фиксировать именно действия (предложил идею, уточнил вопрос, согласовал решение, объяснил вывод и др.)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Фасилитирует работу групп 	<ul style="list-style-type: none"> – Анализируют учебную ситуацию – Выполняют 3 задания – Записывают примеры действий, по которым видны компетенции
<p>3. Короткое обобщение (3 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – По первым двум вопросам опрашивает 2 группы – Основной вопрос: <i>«Какая компетенция, и по какому действию она проявилась?»</i>. Просит участников называть, приводить примеры: действия – компетенции – Делает акцент: компетенции проявляются в действиях, а не в темах 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся примерами – Делают вывод

Этап 4. Оценивание ключевых компетенций: формы и инструменты (обзор приемов) – 30–40 мин.

4.1. Плакаты, памятки – 5-7 мин. (слайды 11–12)

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>1. Введение (1 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: <i>«Перед вами один плакат, разделенный на две части (для удобства восприятия). Это ориентир того, как проявляются компетенции решателя»</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, смотрят на слайд 11
<p>2. Работа с частью «Сильный решатель» слайд 11 (2-3 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Задает 2–3 коротких вопроса: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Какое из действий вы чаще всего замечаете на своих уроках?</i> • <i>Какое действие – самое важное для развития мышления? Почему?</i> • <i>Все ли формулировки будут понятны детям? Что бы вы упростили?</i> – Проводит короткий вопрос-ответный диалог. Опрос по желанию 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают, выбирают пункты, аргументируют
<p>3. Работа с частью «Слабый решатель» слайд 12 (2-3 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: <i>Это не список недостатков – это типичные затруднения</i> – Вопросы для вовлечения: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Какие из этих слабых действий вы встречаете чаще всего на уроках?</i> • <i>Что из этого чаще маскируется под «нормальную работу»?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся наблюдениями, приводят примеры
<p>4. Завершение (1-2 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выбирает 1–2 вопроса для осмысления, например: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Как бы вы объяснили ученикам назначение этого плаката?</i> • <i>Где он должен висеть, чтобы реально работать, а не просто быть картинкой?</i> • <i>В какой момент урока вы будете к нему обращаться?</i> – Подчеркивает: памятки — это инструмент для самооценки, диалога и рефлексии, а не оценка ученика 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают, предлагают идеи использования – Обсуждают практическое применение

4.2. Чек-листы (критического мышления) 8 – 10 мин. (слайды 13–15)

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение – слайд 13 (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: разберем, как «делать видимым» критическое мышление – Коротко проговаривает 2–3 характеристики: задает вопросы, уточнение, поиск противоречий – Задает активизирующий вопрос: «Что из этого дети делают чаще всего? А что редко?» 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, выбирают 1–2 признака, отвечают коротко
2. Форма наблюдения для учителя – слайд 14 (3–4 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Показывает таблицу: объясняет, что это инструмент для <i>наблюдения</i>, а не контроля – Делает акцент на логике: «делает/не делает» + пример – <i>Организует мини-обсуждение вопросами:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какой пункт легче всего увидеть на уроке? 2) А какой – труднее всего? Почему? 3) Какая формулировка кажется самой полезной? – Проводит короткий вопрос-ответный диалог. Опрос по желанию 	<ul style="list-style-type: none"> – Сравнивают пункты, выбирают ответы, делятся примерами
3. Зеркальный чек-лист ученика – слайд 15 (3-4 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Объясняет: это тот же инструмент, но в языке ученика – <i>Задает вовлекающие вопросы:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какая формулировка будет понятнее всего ученикам? 2) Какую пришлось бы перефразировать? 3) Какой пункт оставили бы обязательно? Почему? 4) Как планируете использовать? 	<ul style="list-style-type: none"> – Сравнивают с учительской формой – Выбирают понятные формулировки, обсуждают применение
4. Завершение (1 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Подводит итог: Чек-листы делают мышление видимым: <i>Учителю – через наблюдение, Ученику – через самооценку</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают и настраиваются на продолжение занятия

4.3. Творческое мышление и Чек-лист под креативное задание 10 – 12 мин. (слайды 16–19)

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Введение – слайд 16 (1–2 мин) <ul style="list-style-type: none"> – Коротко представляет идею: <i>креативность – умение видеть нестандартно</i> – Отмечает, что список Торренса — <i>образный, ненаучный, но очень точный</i> способ описать креативность – Задает 1 вопрос на вовлечение: «Какой пункт вам ближе всего и почему?» 	<ul style="list-style-type: none"> – Смотрят на слайд, выбирают 1–2 пункта, коротко формулируют ответы

<p>2. Переход к структуре креативного мышления – слайд 17 (2–3 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Показывает параметры (гибкость, оригинальность, беглость и др.) – Делает короткий мостик: То, что у Торренса – метафора, здесь превращается в конкретные наблюдаемые действия – Вовлекает вопросом: «Что из этого чаще встречается у ваших учеников? А что – реже всего?» 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвечают коротко, называют 1–2 параметра, обсуждают
<p>3. Чек-лист под конкретное задание – слайд 18 (4–5 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Напоминает: <i>чек-лист может быть двух типов:</i> 1) под компетенцию (критическое мышление – как ранее) 2) под конкретное творческое задание — как в этом слайде – Делает акцент: «Чек-лист помогает структурировать творческий поиск – шаг за шагом» – Задает 2 вопроса: <ul style="list-style-type: none"> • Какие пункты чек-листа отражают/демонстрируют креативность лучше всего? • Что бы вы добавили/убрали для своих учеников? 	<ul style="list-style-type: none"> – Рассматривают таблицу – Отвечают на вопросы
<p>4. Почему чек-лист работает – слайд 19 (2–3 мин)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Показывает три эффекта чек-листа: делает видимым ход мысли, формирует шаги, фокусирует на процессе – Вопросы на завершение (по усмотрению тренера, в зависимости от ситуации можно задать 2-3 из списка): 1. <i>Как вы думаете, что почувствуют ученики, когда увидят, подобные шаги выполнения задания?</i> 2. <i>Как изменится ваша проверка творческих заданий, если использовать такой чек-лист регулярно?</i> 3. <i>Какой шаг/этап чек-листа вашим ученикам будет труднее всего выполнить? Почему?</i> 4. <i>Как бы вы адаптировали этот чек-лист для своего класса? Что бы убрали или добавили?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся ответами, слушают коллег

4.4. Сотрудничество, коммуникация, умение учиться – 12–20 мин. (слайды 20–23)

Деятельность тренера	Деятельность участников
<p>Слайд 20. «Компетенции можно увидеть» (2–3 мин)</p> <p>1. Введение (30 сек)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Подчеркивает ключевую идею: <i>компетенции – не характеристика ученика, а наблюдаемые действия</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Слушают, смотрят на примеры
<p>2. Вопросы для вовлечения/активизации:</p> <p>1) Какой из трех навыков вы чаще всего замечаете у своих учеников? 2) А какой – реже всего? Как думаете, почему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Называют примеры из практики, дают короткие пояснения

<p>3. Микро-обобщение (30 сек): связывает ответы с общей мыслью: <i>Чтобы развивать навык, нужно и среду обучения создать и уметь видеть его в действии</i></p>	<p>– Слушают вывод</p>
<p>Слайд 21. «Что важно наблюдать?» (2–3 мин)</p> <p>1. Проводит краткий обзор слайда</p> <p>2. Вопросы для размышления:</p> <p>1) Что сложнее заметить на уроке: вовлеченность, качество аргументов или устойчивость поведения? Почему?</p> <p>2) Как вы понимаете «качество действия»? Приведите пример</p> <p>Комментарий тренера: подчеркивает 3 уровня наблюдения: факт — качество — устойчивость</p>	<p>– Коротко отвечают, приводят примеры из опыта</p>
<p>Слайд 22. «Рубрика: Лестница развития навыков» (3–4 мин)</p> <p>1. Проводит краткий обзор слайда. Поясняет: <i>рубрика, помогает видеть точки роста, а не ставить ярлыки</i></p> <p>2. Вопросы для обсуждения:</p> <p>1) На каком уровне чаще всего проявляются навыки ваших учеников? Почему?</p> <p>2) Как понять, что ученик «вырос» с базового до продвинутого уровня? Какие действия это покажут?</p> <p>3) Какую фразу вы убрали бы из рубрики, потому что она не подходит вашим ученикам? Какую добавили бы?</p> <p>Комментарий тренера: подчеркивает, что рубрика – это <i>инструмент диагностики процесса</i>, а не выставления отметки</p>	<p>– Делятся примерами из практики</p> <p>– Выбирают формулировки, обсуждают</p>
<p>Слайд 23. «Памятки: Сотрудничество и коммуникация» (4 мин)</p> <p>1. Организует краткий обзор слайда. Просит разных участников зачитывать по 2-3 пункта – 1 мин.</p> <p>2. Вопросы для обсуждения:</p> <p>1) Как часто вы наблюдаете «так сложно» на уроках? Почему так происходит?</p> <p>2) Как вы объяснили бы ученикам разницу между двумя колонками за 30 секунд?</p> <p>3) Где бы вы разместили такой плакат в классе? Как бы использовали?</p> <p>Завершение: краткое обобщение – плакаты/памятки работают только если на них <i>регулярно</i> опираться в работе</p>	<p>– Проводят обзор слайда</p> <p>– Отвечают, предлагают варианты, приводят примеры</p>

Этап 5. Рефлексия и самооценка – 15-20 мин.

5.1. Рефлексия 5–7 мин. (слайд 24)

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Короткое вступление (20–30 сек) <ul style="list-style-type: none"> Тренер делает акцент: Сейчас – быстрая педагогическая рефлексия, чтобы собрать главное, что изменилось в вашем понимании оценивания компетенций 	<ul style="list-style-type: none"> Переключаются на рефлексию
2. Работа с первым вопросом – 1-2 мин. <ul style="list-style-type: none"> Тренер задает вопрос: «Что изменилось в вашем представлении об оценивании компетенций?». Поясняет: Ответ может быть в 1-2 предложениях, не нужно разворачивать длинные рассуждения. Достаточно получить кратких 3-4 ответа 	<ul style="list-style-type: none"> Кроткие ответы участников
3. Работа со вторым вопросом - 2 мин. <ul style="list-style-type: none"> Тренер акцентирует: Какой инструмент стал для вас самым живым, понятным, уже видите, как применить? Задает уточняющий вопрос: «Почему именно он? Что в нем оказалось удобным?» 	<ul style="list-style-type: none"> Кроткие ответы участников Называют приемы, объясняют свой выбор
4. Работа с вопросом 3 (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> Тренер задает вопрос: «На каком моменте урока вам легче всего увидеть компетенции? Что вы прямо сейчас вспомнили из практики?» Слушает 2–3 ответа 	<ul style="list-style-type: none"> Короткие ответы Делятся примерами и наблюдениями
5. Вопрос 4 – Открытый вопрос (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> Предлагает участникам задать <i>один вопрос по теме</i>: <ul style="list-style-type: none"> что осталось не ясным или сформулировать самый важный вопрос по теме 	<ul style="list-style-type: none"> Задают вопросы / формулируют, что требует уточнения

5.2. Работа с тестовыми заданиями – Лист самооценки 4.3 (10 мин)

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Решение тестов (3 мин) <ul style="list-style-type: none"> Просит участников выполнить тестовые задания индивидуально 	<ul style="list-style-type: none"> Индивидуально выполняют задания, отмечают ответы
2. Обсуждение в парах (2 мин) <ul style="list-style-type: none"> Предлагает обменяться в парах. Сравните свои ответы, обсудите совпадения и различия 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнивают выполненные задания в парах, обсуждают совпадения и расхождения
3. Сравнение ответов по ключам (5 мин). <ul style="list-style-type: none"> Показывает правильные ответы (ключи). Просит участников сверить свои ответы, исправить неточности и задать вопросы. Организует короткое обсуждение 	<ul style="list-style-type: none"> Сверяют свои ответы с ключами, корректируют ошибки, задают уточняющие вопросы, обсуждают непонятные моменты

Ключи к тестам

1 – В, 2 – А, 3 – В, 4 – В, 5 – В, 6 – В, 7 – А

Этап 6. Практикумы – 50 мин.

Практикум 1. «Как помочь ученикам понять цель урока?» – 25 мин.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Короткое вступление – 1 мин. (слайд 27) <ul style="list-style-type: none"> Коротко знакомит с практикумом: напоминает, что задания взяты из материалов темы 4.2. Делает акцент: <i>мы учимся проектировать начало урока через приемы, которые делают цель урока видимой</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Слушают, открывают материалы практикума стр. 67
2. Постановка задания – 1-2 мин. <ul style="list-style-type: none"> Показывает список приемов: «Лесенка успеха», «Вопрос к уроку», «План в 3 шага», «Что я смогу?», «Дорожная карта урока» (описание приемов на стр.67) Дает задание: <i>выберите одну учебную ситуацию (из модуля 3) и спроектируйте начало урока, применив один прием + подготовьте презентацию</i> Участники могут выбрать: использовать любые наработки из Практикумов либо выбрать любую учебную ситуацию или модельный урок, который демонстрировался в курсе 	<ul style="list-style-type: none"> В группах выбирают ситуацию/модельный урок Проектируют начало урока с использованием выбранного приема
3. Выполнение задание - 10 мин. <ul style="list-style-type: none"> Наблюдает, обходит группы, задает направляющие вопросы: Что увидят ученики? Какая цель станет для них понятной? Какое действие учеников вы ожидаете в начале урока? Оценивает готовность групп, по необходимости добавляет 2-3 мин. для завершения презентации 	<ul style="list-style-type: none"> Уточняют формулировки, усиливают связь приема с целью урока Готовят/оформляют презентацию
4. Презентации – 10-15 мин. <ul style="list-style-type: none"> Организует мини-презентации по 2 минуты на одну группу После каждой презентации короткое обсуждение + предлагает участникам задавать уточняющие вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> Группы представляют свои варианты начала урока Задают, отвечают на вопросы

Практикум 2. «От идеи — к действию» - 25 мин.

Деятельность тренера	Деятельность участников
1. Короткое вступление – 1 мин. (слайд 28) <ul style="list-style-type: none"> Форма работы индивидуально или в паре (по желанию участников работа может выполняться и в группах) Объясняет задачу: <i>просмотреть материалы 4.1 и 4.2 и отобрать приемы, которые легко объяснить учителям и которые они смогут быстро внедрить</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Готовятся работать индивидуально либо в парах
2. Постановка и выполнение задания – 15 мин. <ul style="list-style-type: none"> Распределить по два-три приема в каждую категорию: 1) Легко внедрить (2–3 понятных приема) 	<ul style="list-style-type: none"> Индивидуально или в парах изучают материалы

2) Требуют подготовки 3) Для опытных учителей	– Выбирают приемы, заполняют таблицу в учебном пособии
3. Обсуждение в парах – 7-8 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Предлагает объединиться в пары (если работа выполнялась в парах, то формируются мини-группы 4 чел.). – Организует короткое обсуждение в парах – 5 мин. – Возможен другой вариант: тренер предлагает 2-3 участникам/парам озвучить распределение приемов + короткое обсуждение – <i>Примерные вопросы:</i> Какой прием попробуете завтра и почему? Что потребует подготовки? Какой инструмент стал открытием? – Делает финальное обобщение: <i>Важно выбрать хотя бы один прием и встроить в ближайший урок – это и есть переход от обсуждения к действию</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Обсуждают свои распределения приемов в парах или мини-группах – Выбирают один прием, который возьмут в работу сразу

Этап 7. Итоговый практикум: «Методическая акция» – 50-60 мин.

Цель: научиться разрабатывать методические мероприятия с фокусом на проблему, аудиторию и результат.

Деятельность тренера	Деятельность участников
Итоговый практикум. Мини-проект (слайд 29)	
1. Объявляет, что это итоговая работа, просит открыть Модуль 1 – стр. 73 2. Просит объединиться в мини-группы, которые были сформированы во второй день тренинга (3–5 человек) 3. Делает акцент: в качестве темы может быть ключевая идея/подход/прием из тем модулей: <ul style="list-style-type: none"> – образовательная среда – учебные ситуации – оценивание 4. Подготовка презентации в группах – 20 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Просит использовать шаблон для планирования Тема 1.4 стр. 73 – Предлагает использовать любые инструменты ИИ 5. Презентация от групп – 30 мин. <ul style="list-style-type: none"> – Организует презентации, не более 5 мин. на группу – Предлагает методистам задавать вопросы, давать обратную связь используя формативные приемы 	<ul style="list-style-type: none"> – Выбирают тему/идею для проекта - «Методическая акция» – Используют ИИ инструменты – Оформляют презентацию, используют Шаблон для планирования – стр. 73 – Делают презентации, слушают, дают обратную связь